

令和4年度

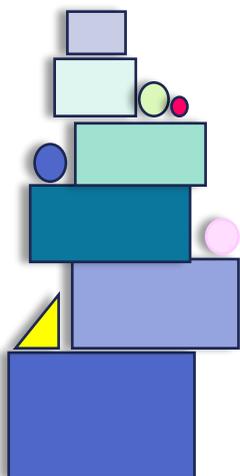
# 決算審査

## みんなのお金

### 使い方を検証しました

- 特集Ⅰ 歳入の根幹をなす市税 前年度比較 約9億2千万円増加
- 特集Ⅱ 国民健康保険の会計 年度末に余っても基金に積立。なぜ？
- 特集Ⅲ ごみ袋代が安くないわけを探る

グラフからみえる みえる  
暮らしの現状・課題・成果



会 派 市民とともに  
木更津市議会議員 田中のりこ  
発 行 2023年12月



今回から決算審査特別委員会は、12人の議員で構成

- 県内の市議会の状況を比べてみたところ、議員定数の1/2を決算審査特別委員会の委員数にしている議会が多かった
- より活発な審議ができるように人数を増やした

9/13～9/15までの3日間。1日目は10時から20時過ぎまで、2日目も19時過ぎまでかかり、3日目は、予定を変更し30分早く始め、17時30分まで行いました。

▶ **今回、わかりやすくお伝えするため、工夫したことは**

- ◆ 身近な暮らしの中の不便さを改善できないのか
- ◆ 質問する際に使用した、グラフも掲載
- ◆ 市政を身近にするため質疑に関連する解説（MEMO 参照）
- ◆ 決算審査後、再度職員に確認したことも掲載
- ◆ 田中だけの質問だけでなく、決算審査の上で伝えたいことも掲載

▶ **この小冊子は、会議録ではありません**

会議録は、3か月後に木更津市議会ホームページで公開されます。

▶ **木更津市のお財布 みんなのおかねは6つの会計にわかれています**

区分	単位:千円	歳入決算額	歳出決算額	歳入歳出差引額	翌年度へ繰越すべき財源	翌年度繰越額
一般会計		55,598,755	53,339,346	2,259,409	667,207	1,514,520
特別会計	国民健康保険	12,433,777	12,176,175	257,602		
	後期高齢者医療	1,811,120	1,807,826	3,294		
	介護保険	10,564,163	10,347,589	216,574		
	公設地方卸売市場	95,417	92,876	2,541	2,541	2,541
合計		80,503,232	77,763,812	2,739,420	669,748	1,517,061

※ 別途、公営企業会計法に基づいた下水道事業会計があります。

目 次			ページ
		歳入の根幹をなす市税 前年度比較 約9億2千万円増加	P.4
特集Ⅰ	Q1	歳入 市税や国民健康保険税の未払いの人が激減!!	P.4
		MEMO 木更津市のふるさと納税、令和4年度は断トツ黒字	P.7
	Q2	歳入 歳入の体系を経年的にみる	P.8
	Q3	歳出 目的別歳出と性質別歳出を比べてみたら、隠れ扶助費が	P.10
	Q4	歳出 新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金 使い道 チェック	P.12
		MEMO 令和3年度にやり残した事業も繰り越して令和4年度にしました	P.13
	Q5	職員 職員の時間外労働が増えた理由は、ウィズコロナも影響	P.14
	Q6	職員 市の職員の在宅勤務はどうだった?	P.16
	Q7	職員 職員の定数は? 職員の配属状況は?	P.16
	Q8	職員 気が付いたら、年々減っている社会教育主事	P.18
		MEMO 公民館や図書館を直営ではなく指定管理(公設民営)にする自治体が増えています	P.18
	Q9	保育士 決算上みえにくい、保育士の処遇改善の給料アップ分	P.19
	Q10	こども なぜ減少? 児童措置費 -児童手当をもらえなくなった人600人-	P.20
	Q11	教育 年々減り続ける小中学校の教材費、令和4年度は	P.22
	Q12	教育 経済的に生活困窮家庭の児童・生徒のサポートの現状は	P.24
	Q13	教育 コロナ禍での少年自然の家キャンプ場の開場日数と指定管理料	P.25
	Q14	高齢者 高齢者タクシー券利用助成、対象者の拡大を求む	P.27
	Q15	介護保険 負担限度額認定のフローチャート、わかりやすいけれど活用は	P.29
	Q16	障がい 補装具の購入補助と修理補助の利用状況は	P.31
	Q17	障がい 軽度・中等度の難聴児に補聴器購入費を助成	P.31
特集Ⅱ		国民健康保険の会計 年度末に余っても基金に積立。なぜ?	p.32
	Q18	医療保険 国民健康保険の加入者の現状は	p.32
	Q19	医療保険 後期高齢者医療 払いすぎたのでお返しする(還付金)にも時効があるんですって	P.36
		MEMO 「国民健康保険制度」と「後期高齢者医療制度」の違い	P.36
	Q20	歩道 富士見通りの歩道の整備、その後	p.38
		MEMO 「あのアーケードはどうする?」「富士見通りの無電柱化の話は知らなかった」	p.38
	Q21	土地 大規模盛土の調査結果	P.39
	Q22	下水道 汚水処理単価 他市と比較すると	P.40
	Q23	道路 新火葬場への道路整備、どのくらいできた?	P.41
	Q24	市営住宅 市営住宅の大家さん奮闘、令和4年度分は「住宅使用料」滞納者ゼロ	P.42

		目次	ページ
特集Ⅲ	ごみ袋代が安くならないわけを探る		P.44
	Q25	ごみ処理 市民が購入するごみ袋代は、ごみ処理費用全体のどのくらい？	P.44
		MEMO 「溶融メタル」と「溶融スラグ」は、リサイクルされます	P.46
		クイズ 燃やせるごみを、45リットル入りの指定ごみ袋が2つあります。さて	P.50
		MEMO ごみ袋が有料になったのは、平成16年度から	P.51
	Q26	ごみ処理 剪定枝処理券、販売していない公民館もある。不便。	P.51
	Q27	基地 「木更津駐屯地周辺地域等振興交付金」の使い道をチェック	P.52
		MEMO 木更津駐屯地周辺地域等振興交付金ってなに？	P.52
	Q28	消防 決算書で見えなくなっていた消防団の出動手当	P.56
	Q29	観光 木更津DMOに100%補助の事業のみえる化と今後	P.58
	Q30	市場 建物を建て替えはまだけど、未来を見据えて令和4年度から始めたこと	P.60
	Q31	広報 広報をつくるのにいくらかかっている？	P.61
決算審査を終えて		市民の声からはじまり、何度も質問、結果を決算審査で確認	P.62

## 特集Ⅰ 歳入の根幹をなす市税 前年度比較、約9億2千万円増加

(財務部財政課・収税対策室)

### Q 令和4年度の決算をふりかえって、財務部の総評は

A 令和2年度、令和3年度に引き続き、「新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金」等を活用し、様々な事業を実施した。感染症流行前の令和元年度の歳入決算額と比較とすると、令和4年度の歳入決算額は、73億2千570万円増加した。

#### 市税増加の要因

- 近年、全国的に人口減少が進む中、本市が進めてきた様々な施策の効果が、定住人口の増加や企業進出の進展などに繋がったからと考えている。
- 市税の徴収率…昨年度と比較すると、現年度分の納税が0.4%増の99.0%、滞納繰越分の納税が4.0%増の32.2%、合計で、1.3%増の95.5%に向上。

#### 臨時一般財源の増加

- 寄附金は、前年度と比較、約2億1千900万円増加。

#### ふるさと応援寄附金の増加 (詳細 P.7 参照)

- 他の自治体と差別化を図れる商品を令和4年度より返礼品に追加。

## Q1

### 市税や国民健康保険税の未払いの人が激減!!

(財務部収税対策室)

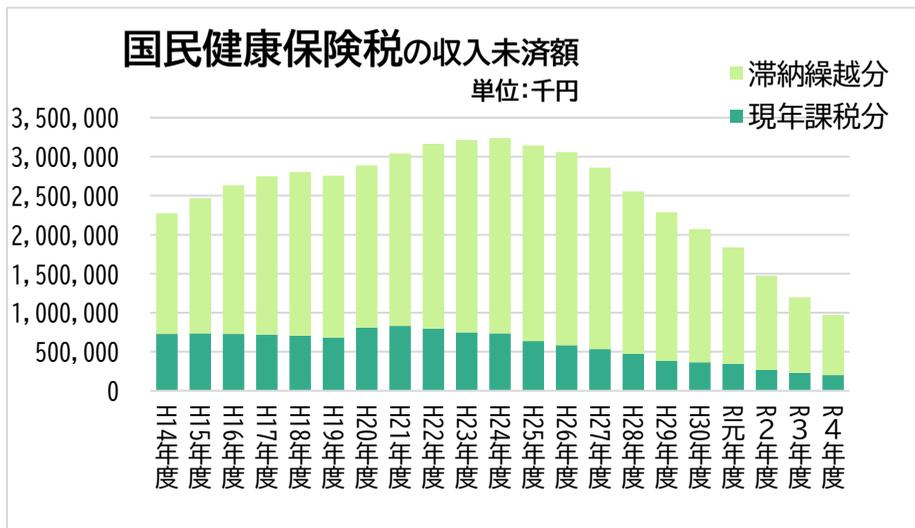
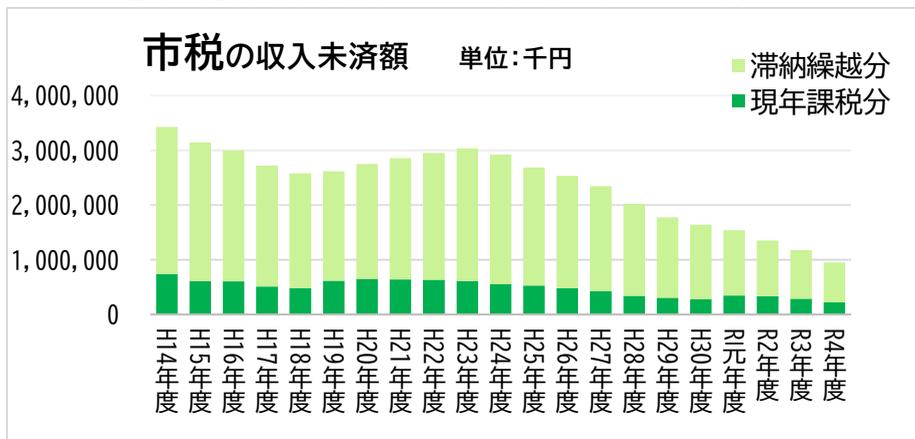


定められた納期限までに税金を納めないことを「滞納」といいます。市税を滞納された方には督促状や催告書などが送付され、延滞金も加算される場合があります。いつの時点で市に相談するかでその後が全く違います。

福祉相談 0438-23-6716	納税相談 0438-23-8713	
<b>滞納しそう。どうしよう</b>	<b>滞納20日過ぎると督促状届く</b>	<b>督促状送付後も無反応だと翌月2回電話催告</b>
朝日庁舎福祉相談課に相談。・「家計改善相談」では、どこを改善したら暮らしやすくなるか、暮らしに合わせた納税なども考えます。	税の納期限が過ぎたら、法律に基づき、延滞金が毎日加算。とにかく、延滞金が多くなってしまううちに市に相談の連絡を。	納税する意思がないと判断し、法律に基づき、市は給与の差し押さえなどを行います。急いで市に連絡を。

### Q 収入未済額とは

A 令和4年度3月末日までに収納されなかった金額。この収納未済金は令和5年度に繰り越され、引き続き督促等を行い徴収に努めることとなる。



Q こんなに顕著に収入未済額が減った原因は？

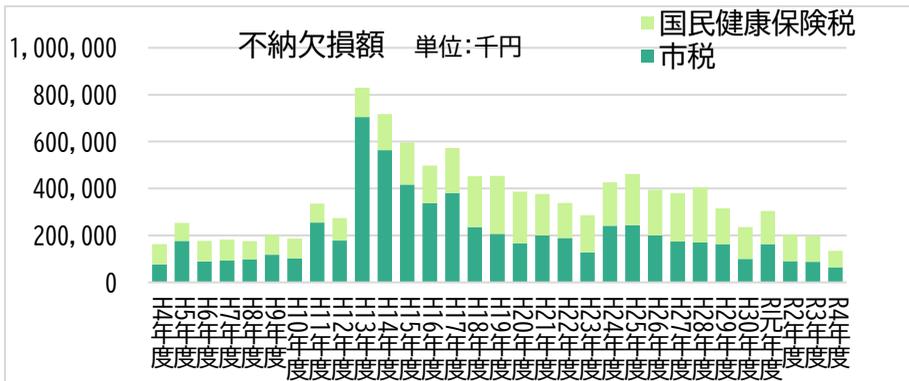
A 「これまでの滞納者を納税者に」と尽力してきた。

Q 令和4年度の収入未済額は、令和5年度の滞納繰越になる？

A そのとおり。収入未済額が翌年度の滞納繰越になる。延滞金がどんどんかさむので、現年度分を自主的にしっかり納付してもらいたい。

Q 不納欠損額とは

A 期日内に納付されなかったため、督促等を行い、それでも納付されない場合、損失として処分を行った金額のこと。たとえば、海外へ転居など所在が不明などの「執行停止」によるものが不納欠損額の1/4を占め、そのほか時効が到来してしまっただけのものがある。



Q 2023年9月議会でも一般質問したが、市民が持続可能な暮らしができるような納税相談を願っている。それが根底にある質問だが、滞納すると、延滞金がつくので、市民の暮らしを考えると、収入未済額にならないこと、また、滞納繰越金額を少しでも少なくすることも重要と考える。(前ページのグラフ参照)収税対策室のふりかえりと今後については？

A 徴収率を上げるために、平成27年に徴収対策本部を作り、進めてきた。やっと成果が見えてきた。具体的には

- ・口座振替、クレジットカード、電子マネーなどいろいろな方法で納税できるようにした。
- ・預貯金の電子照会で差し押さえまでを短期間で行えるようになった。

県内で比べると、徴収率はまだまだなので、まずは市税全般で現年分を自主的にしっかり納付してもらいたい。納税相談もやっているが、いつの時点で市に相談されるかで、その後の対応が全く違うので、不安に思ったら、早めに納税相談をしてほしい。また、暮らしの困りごとの相談を行なっている福祉部と連携し、取り組んでいきたい。



コロナウイルス感染症の影響もなく、歳入が多かったのは、納税者がふえ、令和4年度の滞納（現年課税分収入未済）、滞納繰越（年度を超えて滞納）、不納欠損を減らしたことが大きな要因でした。

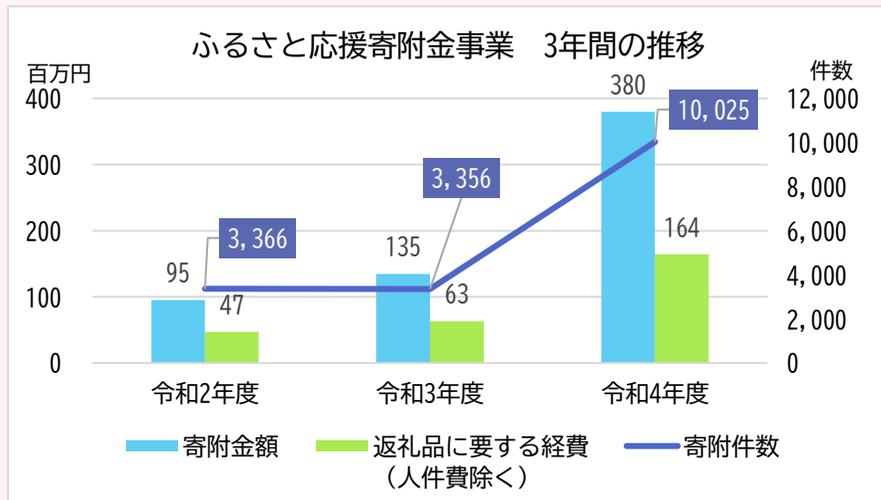


木更津市のふるさと納税、令和4年度は断トツ黒字  
 特産品等の贈呈経費の財源は、一般財源であり、寄附金ではありませんが、入りと出をみると令和4年度は実質、大幅黒字でした。

**MEMO**

379,618,000 円	…収入	個人や企業からの寄附
- 164,312,000 円	…支出	ふるさと納税制度を活用した寄附 促進のための特産品等の贈呈経費
215,306,000 円	…差引	黒字

3年間の推移をみると



令和4年度は令和2年度、3年度とコロナ禍で、コロナ対策の臨時交付金も多くあった年であり、財政を前年比較だけで、減少したとか、増加したとかで評価するのではなく、経年的に見ておきたいと考えます。

**Q コロナ禍の影響を差し引いての決算をふりかえって、財務部の総評は**

A 近年は、国の政策の影響により依存財源額の振れ幅も大きく、結果として、自主財源比率も変化しており、一概に比率をもって歳入の自主性・安定性の有無を論じるのが難しくなっていると考えている。新型コロナウイルス対策関連の交付金等を除くと、令和4年度の自主財源比率53.8%。コロナ禍前の令和元年度と同等水準である。

自主財源比率	
令和元年度	53.70%
令和2年度	40.40%
令和3年度	46.20%
令和4年度	50.80%

▶ 歳入で財源の多かったものを上位3位までを経年的に並べてみると  
令和4年度

第1位 地方税(市税)	市税収入が多いほど、財政力が豊か。 木更津市の財政力指数は、0.853 つまり、0.8人前。
第2位 国庫支出金	国が資金の用途を特定して、地方公共団体に交付するお金の総称。国庫負担金、国庫補助金、国庫委託金。
第3位 地方交付税	日本のどこに住んでも標準的な暮らしができるように、地方自治体が事務を行えるよう、国が財政力指数が1未満の地方自治体に、交付する資金。国税収入から一定の比率で交付され、使い道の制限はない。

	第1位	第2位	第3位	1~3位
令和4年度	地方税	国庫支出金	地方交付税	68.10%
令和3年度	地方税	国庫支出金	地方交付税	72.30%
令和2年度	国庫支出金	地方税	都道府県支出金	76.60%
令和元年度	地方税	国庫支出金	地方債	68.30%
平成30年度	地方税	国庫支出金	地方債	67.30%
平成29年度	地方税	国庫支出金	都道府県支出金	65.50%
平成28年度	地方税	国庫支出金	地方交付税	70.00%
平成27年度	地方税	国庫支出金	地方交付税	67.70%
平成26年度	地方税	国庫支出金	地方債	67.70%
平成25年度	地方税	国庫支出金	地方債	69.30%
平成24年度	地方税	国庫支出金	地方債	64.70%
平成23年度	地方税	国庫支出金	地方交付税	69.00%
平成22年度	地方税	国庫支出金	地方交付税	71.10%
平成21年度	地方税	国庫支出金	地方交付税	72.20%
平成20年度	地方税	国庫支出金	地方債	69.90%
平成19年度	地方税	国庫支出金	地方交付税	69.10%
平成18年度	地方税	地方交付税	国庫支出金	68.60%
平成17年度	地方税	地方交付税	国庫支出金	69.70%
平成16年度	地方税	繰入金	地方交付税	65.40%
平成15年度	地方税	繰入金	地方交付税	67.10%
平成14年度	地方税	地方交付税	地方債	70.60%
平成13年度	地方税	地方債	地方交付税	73.00%
平成12年度	地方税	地方交付税	国庫支出金	71.50%
平成11年度	地方税	地方交付税	国庫支出金	74.80%
平成10年度	地方税	地方交付税	国庫支出金	73.50%
平成9年度	地方税	国庫支出金	地方交付税	74.30%
平成8年度	地方税	地方債	国庫支出金	75.00%
平成7年度	地方税	地方債	国庫支出金	76.40%
平成6年度	地方税	地方債	国庫支出金	75.90%
平成5年度	地方税	地方債	国庫支出金	79.10%
平成4年度	地方税	国庫支出金	地方債	71.20%
平成3年度	地方税	国庫支出金	繰入金	70.50%
平成2年度	地方税	地方債	国庫支出金	69.10%
平成元年度	地方税	地方債	国庫支出金	72.10%

← 地方債(市債)とは

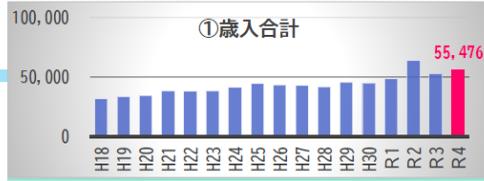
市が建設事業等の財源を調達するために  
行う長期の借金のこと

↙ 繰入金とは、

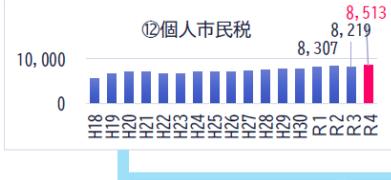
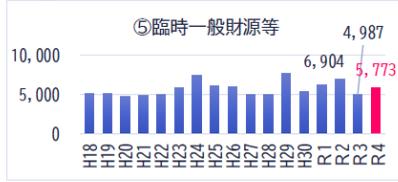
財政需要への対応や目的に沿った事業を実施するため、基金の取り崩しを行うこと。

平成15、16年度は、一時的な財政需要が多額であったため、基金を取り崩した。

わかりやすくいうと、基金は、収入より支出するお金が多くなるときでも事業を行えるよう積み立てて備えている。お金が足りない分は基金を取り崩してやりくりする。



(単位:百万円)



# Q3

## 目的別歳出と性質別歳出を比べてみたら、隠れ扶助費が

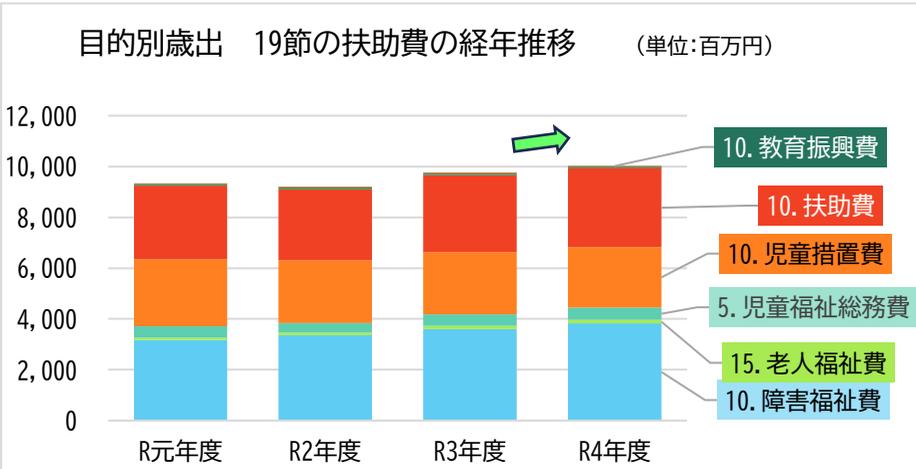
(監査委員会)



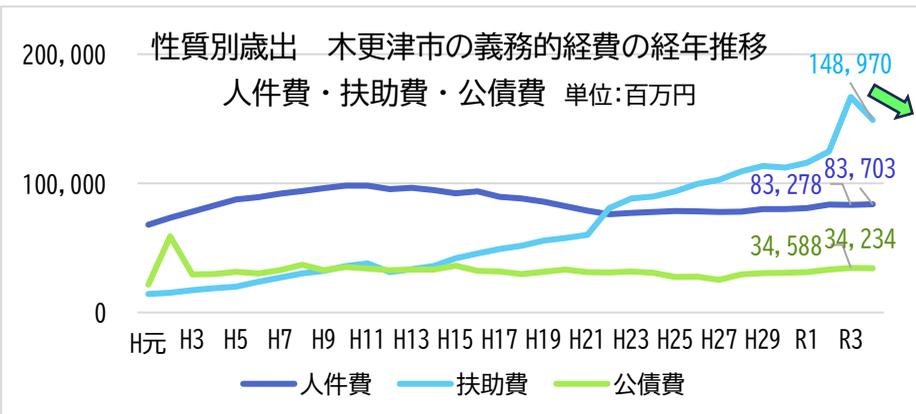
それでは、歳出について総体的にみてみます。決算審査監査意見書 P.4 に「人件費が増加したものの扶助費及び公債費が減少したため義務的経費は減少となった。」とあります。

扶助費・・・生活困窮している人、子育て世帯、障がい者などの生活を支援するためのお金

### ▶ 一般会計の決算 それぞれの項目にある扶助費を拾い上げました。すると、



### ▶ 一般会計の決算 性質別歳出で義務的経費の経年推移をみると



Q 決算書にある 19節の扶助費を実際に合計してみたら、令和3年度より令和4年度の方が多かったが、性質別歳出において、扶助費が令和3年度を下回ったとする理由は

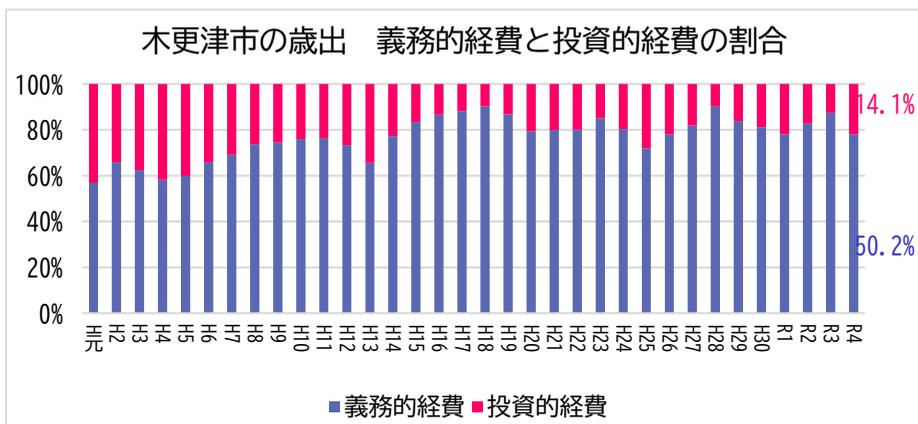
A 決算書の「19節 扶助費」以外にも、性質別に分類すると、扶助費となる場合があるため、乖離が生じている。たとえば、

- 「住民税非課税世帯等臨時特別給付金給付事業費」2億5,200万円
  - 「電気・ガス・食料品等価格高騰緊急支援給付金給付事業費」5億3,715万円
- これらは、決算書では「18節 負担金、補助及び交付金」に計上しているが、性質別歳出で分類すると、「扶助費」になる。

▶ 性質別歳出は、経費の使い道を見ることができます。

経常的経費 ※ 毎年経常的に支出するもの	義務的経費	人件費…市長や議員への報酬等や職員への給与、教育委員や農業委員などへの報酬など 扶助費…生活困窮している人、子育て世帯、障がい者などの生活を支援するためのお金 公債費…地方自治体が借り入れた地方債の元利償還費と一時借入金の利息の合計
	その他の経費	物件費 維持補修費 補助金等
投資的経費 ※ 道路や施設づくり、インフラ整備	普通事業費	補助…国庫から直接・間接に補助を受ける 単独…国の補助を受けず、市独自の事業

▶ 一般会計の決算 性質別歳出で義務的経費と投資的経費の割合をみると、



Q 決算は翌年度の予算の礎となる。令和4年度の投資的経費は、増加傾向だ。令和4年度の投資的経費を踏まえて、令和5年度、現在繰越明許の事業も含め、令和5年度の投資的経費は増加傾向なのか、横ばいなのか

A 令和5年度の投資的経費は、令和4年度からの繰越事業分が、約13億9千万円、令和5年度の現年予算分が、約50億8千万円、合計64億7千万円の見込みで、令和4年度決算額約75億円と比較すると減少の見込み。

Q 令和6年度の予算を考える上で、財政的に投資的経費をどうみていく考えか

A 投資的経費の見通しは、基本計画の重点事業に位置づけられるものが多く、事業費も多額となってくる。

第3次基本計画では、文化芸術施設等整備事業や、小中学校施設の長寿命化改修事業など、多くの普通建設事業を重点事業として位置づけているので、限られた財源を効果的・重点的に配分し、計画的な実施に努めていく。

## Q4

### 新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金 使い道 チェック

(企画部企画課)

この地方創生臨時交付金は、新型コロナウイルス感染症への対応として必要な、以下を目的とした事業であれば、原則として使途に制限はありません。

- ・感染拡大の防止
- ・雇用の維持と事業の継続
- ・経済活動の回復
- ・強力な経済構造の構築
- ・ポストコロナに向けた経済構造の転換
- ・好循環の実現



「木更津市では、地方創生臨時交付金を活用し、感染症防止対策や住民生活支援、事業者支援、地域経済対策などの取組を進めてきた」というのですが、使い道をチェックしてみましょう。(関連記事 P.59)

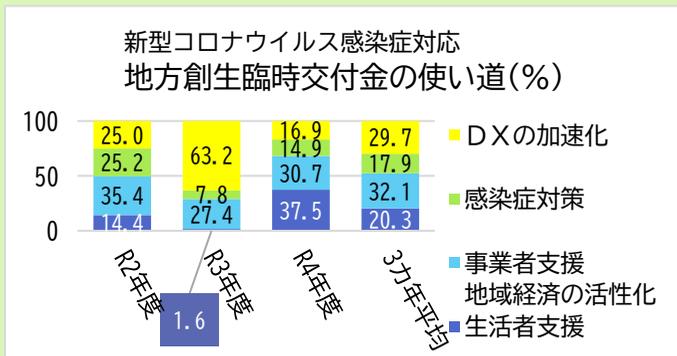
#### ▽ 令和2年度～4年度の 交付金充当額

3年間の合計は、  
29億8,989万5千円。

	交付金充当	事業数
R2年度	1,286,826	102
R3年度	601,925	72
R4年度	1,101,144	77
計	2,989,895	251

▶ 使い道を分類してみると

年度によってばらつきがあるものの、3カ年平均でみると多かったのは、事業者支援・地域活性化 32.1%、生活者支援は 20.3%でした。



Q 令和4年度で事業を組み立てる上で議会や市民と意見交換をし、すすめたのは

A 燃やせるごみ専用指定ごみ袋を全市民に配付した「指定燃やせるごみ袋無償提供事業」。エネルギー・食料品価格等の物価高騰の影響を受けた市民の家計への経済的負担を軽減するため、市民が生活をする上で等しく必要、かつ、直接的に効果が及ぶ支援と判断した。

Q この交付金があっても、今後一般会計でも継続したらよい事業は

A 2つある。

①「DXの推進」に向けた「ICT等活用事業」

同事業を推進し、業務の効率化を図るとともに、行政手続きのオンライン化を進めることにより市民が来庁する必要がなくなるなど、市民の利便性向上や市役所窓口の混雑緩和が期待できる。

②「災害に強いまちづくり」に向けた「避難所環境整備事業」及び「清見台コミュニティセンター附属体育館空調整備等設置事業」。

両事業ともに、避難所に指定されている施設に空調設備等を設置した事業。



令和4年度の決算書の事業は、これらの事業結果です。

- 通常の計画にあげた事業
- 新型コロナウイルス対応地方創生臨時交付金の事業
- 令和3年度に予算化したものの「繰越明許」ととなり、令和4年度の予算には掲載されずに令和4年度に完了した事業 など

MEMO

※ 繰越明許…事業が年度内に終わらないので、次年度に事業が確実にできるように、使い道を明確にして、次年度に予算を繰り越すこと

## 職員の時間外労働が増えた理由は、ウィズコロナも影響

Q5

(総務部職員課・健康子ども部スポーツ振興課・環境部資源循環推進課  
・総務部総務課・都市整備部管理用地課・都市整備部土木課)

### ▶ 6カ月平均45時間を超える時間外労働が行われた課別時間外勤務状況

出典 総務部職員課資料



一般的には6カ月を平均して45時間を超える時間外労働が行われた場合、健康障害と業務との関連性は強まっていき、これを超えて期間外労働時間が長くなるにつれて、因果関係はより強まっていくとされています。

### ▶ 一番多かったのは、981時間 健康子ども部スポーツ振興課

Q 時間外勤務が多くなった要因は

A 令和4年度は、コロナウイルス感染症に気を付けながら、3年ぶりのトライアスロン、4年ぶりのアクアラインマラソン、ブルーベリーラン、チャレスポなどのイベントを開催した。

また、体育施設の指定管理、スポーツ振興計画の作成と実務が集中したため、時間外勤務が増えた。

	課別時間外勤務状況	最多職員時間
1	健康子ども部スポーツ振興課	981
2	環境部まち美化推進課	794
3	総務部総務課	690
4	都市整備部管理用地課	680
5	総務部資産管理課	603
6	都市整備部土木課	538
7	まなび支援センター	531
8	市民部市民課	506
9	経済部農林水産課	487
9	都市整備部市街地整備課	487
10	健康子ども部子ども保育課	477
11	教育部学校教育課	475
12	企画部企画課	452
13	財務部収税対策室	448
14	小中学校	432
15	市民部市民活動支援課	421
16	福祉部介護保険課	413
17	企画部地域政策課	410
18	福祉部障がい福祉課	389
19	選挙管理委員会事務局	379
20	都市整備部都市政策課	353
21	総務部職員課	341
21	健康子ども部健康推進課	341
22	福祉部社会福祉課	334
23	市民部保険年金課	333
24	経済部観光振興課	307
25	環境部生活衛生課	298
26	財務部財政課	284
27	総務部管財課	278

Q 現在は改善されているのか

A 令和5年度は、特定の職員に業務が集中することがないよう、定例ミーティングを実施している。

また、スポーツ推進課はイベントが多く休日出勤も多いので、代休をとりやすい職場環境に努めている。

▶ **794時間 環境部まち美化推進課(現在は資源循環推進課)**

<p><b>Q 時間外勤務が多くなった要因は</b></p> <p>病気等により休職してしまった職員が複数いたことが最大の要因である。緊急的に会計年度職員の増員により対応したが、事務の補助に留まるため、正規職員の負担が増えた結果、全体的に時間外勤務時間が増大した。</p> <p>また、昨年度は、物価高騰対策として指定ごみ袋の無料配布事業を実施した。在庫が不足した販売店への配達業務がかなりの業務量であったこと、同時期に新型コロナウイルス感染症による職員の出勤停止が多かったことも時間外の増加要因であった。</p>	<p><b>Q 現在は改善されているのか</b></p> <p>令和5年度は、前年度にはなかった選挙や港まつりの事務援助等もあったが、8月までの時間外勤務時間は前年比で約40%(145時間)減少、課全体としても約45%、744時間減となっている。</p> <p>11月から、指定ごみ袋の無料配布事業を実施がするが、環境部内の協力体制により、時間外の削減に努めていく。</p>
---	---

▶ **690時間 総務部総務課**

<p><b>Q 時間外勤務が多くなった要因は</b></p> <p>690時間のうち、170時間は、選挙の事務の本部も兼任したためである。また、公平委員会の苦情の申し出対応、市制80周年のイベントの開催など、通常業務以外の事業もあり、時間外勤務が増えた。</p>	<p><b>Q 現在は改善されているのか</b></p> <p>令和5年度は、選挙事務はあったものの、同時期に通常業務以外の事務が重なることによる時間外勤務は減少しており、今後縮減に努めていく。</p>
---	---

▶ **680時間 都市整備部管理用地課**

<p><b>Q 時間外勤務が多くなった要因は</b></p> <p>地籍調査業務で、県の検査や地権者への閲覧縦鼻作業などの職員で行わなければならない業務が令和4年度末に集中したことが大きな要因である。</p>	<p><b>Q 現在は改善されているのか</b></p> <p>今年8月までの時間外勤務の後継を昨年度と比較すると、10%減である。</p>
--	--

▶ **538時間 都市整備部土木課**

<p><b>Q 時間外勤務が多くなった要因は</b></p> <p>土木課の実施している業務は、台風などによる降雨や冬季の降雪など自然災害に大きく左右され、時間外勤務はそれらの影響を受ける。</p> <p>令和4年7月、8月に発生したゲリラ豪雨による道路冠水などの対応が著しく時間外業務に影響した。</p> <p>また、令和3年度からの緑越事業(※)も実施したため、増加の要因の一つ。</p>	<p><b>Q 現在は改善されているのか</b></p> <p>自然災害などは、業務量が常に変化するので、まずは、土木課内で職員間の業務量の平準化を図っている。</p> <p>令和5年度の時間外業務は、8月末現在で昨年度の同時期で比べると土木課全体で2%削減されている。</p>
--	---



※ 令和3年度から緑り越して実施した事業

- ・道路ストック修繕事業費
- ・市道6431号道路改良事業費
- ・かずさ鎌足二丁目地先道路用地取得事業費
- ・新火葬場周辺市道整備事業費
- ・江川総合運動場周辺市道整備事業費

**MEMO**

## Q6

### 市の職員の在宅勤務は、どうだった？

(総務部総務課)

Q コロナウイルス感染症対応で、職員の在宅勤務なども進めていたが、令和4年度はどんな状況だったのか

A 在宅勤務するときに貸し出している USB ドングルの利用状況から把握すると、22人/日である。

Q 課題は

A 庁内のネットワークには、アクセスできるものの、貸出のパソコンには、カメラ機能がなく、職員間のWEB会議ができなかった。10月1日からは、WEB会議用のカメラとマイクを用意するとともに引き続き既存のビジネスチャット(業務利用を目的として開発されたコミュニケーションツール)を活用することで、より良いテレワーク環境を整えた。

## Q7

### 職員の定数は？ 職員の配属状況は？

(総務部総務課)

Q 職員定数は1070人。職員定数に、任用短時間勤務職員、任期付短時間勤務職員は含むのか。

A 含まない。

Q 補充したくても、なかなか集まらない職種は

A 土木技師を始めとする技術系の職種(土木、建築、電気)がなかなか集まらない。

▶ 令和4年度の職種別配属状況

出典:木更津市総務部

R4.4.1現在	職種別配置状況 (一般行政職、技能労務職、 消防職除く)	土木 技師	建築 技師	電気 技師	化学 技師	機械 技師	技術 職	保育 士	保健 師	看護 師	栄養 士	歯科 衛生 士	社会 福祉 士	指導 主事	計	備考
市長公室	公共施設マネジメント課	1													1	
総務部	管財課	1	1	1	1										4	
総務部	資産管理課		7	7											14	
企画部	企画課	11		3	1										15	かずさ水道 派遣
企画部	地域政策課	1													1	
市民部	保険年金課								1						1	
健康こども部	子育て支援課							2	5				2	1	10	
健康こども部	こども保育課							39			3				42	
健康こども部	健康推進課								19		3	2			24	
福祉部	社会福祉課												3		3	
福祉部	障がい福祉課								1				3		4	
福祉部	高齢者福祉課												1		1	
福祉部	自立支援課												1		1	
環境部	環境政策課				1										1	
環境部	火葬場建設課		1												1	
経済部	農林水産課	7													7	
経済部	産業振興課	1													1	
都市整備部	都市政策課	10					1								11	
都市整備部	市街地整備課	16													16	一部区画整 理事務所派 遣
都市整備部	建築指導課	1	8												9	
都市整備部	住宅課	2	4												6	
都市整備部	下水道推進室	10		2	1										13	
都市整備部	管理用地課	5													5	
都市整備部	土木課	19													19	
教育部	学校教育課													10	10	
教育部	学校給食課										2				2	
学び支援センター														7	7	
図書館								1							1	
学校給食センター											2				2	
岩根小学校											1				1	
波岡小学校											1				1	
鎌足小学校											2				2	
富来田小学校											1				1	
祇園小学校											1				1	
八幡台小学校											1				1	
計		85	21	13	4	0	1	42	26	0	17	2	10	18	239	



社会教育主事・・・社会教育法第9条の2により規定された、都道府県及び市町村の教育委員会の事務局に置くことが定められている専門的職員。

## MEMO

Q 「職種別配属状況の一覧(P.17)」に社会教育主事がない理由は

A (職員課)職員募集の際、特に社会教育主事として募集一般せず、行政事務で採用している。

Q 公民館に配置される社会教育主事が減少している。課題は

A (生涯学習課・中央公民館)若い一般行政職の配置が増加する中、「公民館での業務」の理解(地域コミュニティのコーディネイトや社会教育事業推進など)が十分でない事業展開がある。

異動当初に「公民館での仕事」のレクチャーやベテラン職員を交えての事業計画への取組。生涯学習課と公民館業務の研修をできればと考えている。

「社会教育主事」資格保有者配置の公民館

令和2年度		令和4年度
配置	中央公民館	配置
配置	富来田公民館	配置
配置	岩根公民館	×
×	鎌足公民館	配置
配置	中郷公民館	×
配置	富岡公民館	配置
配置	文京公民館	配置
配置	八幡台公民館	配置
配置	東清公民館	配置
×	清見台公民館	×
配置	畑沢公民館	配置
×	岩根西公民館	×
配置	西清川公民館	×
配置	波岡公民館	配置
配置	桜井公民館	×



公民館や図書館を直営ではなく、指定管理(期間限定の公設民営)にする自治体が増えています。

吾妻公園には、複合施設(中規模ホール、図書館、中央公民館)を建設する計画があります。そのとき、管理運営は直営なのか、そうでないのか、決まっていません。指定管理は、3年から5年で事業者選定を行います。

## MEMO

**もしも、公民館を公設民営(指定管理)にしたら**

地域コミュニティのコーディネイトも継続性を担保できず、貸館業務になってしまうのではないかと危惧します。

## もしも図書館が公設民営(指定管理)だったら

1. 図書館の継続性・安定性が失われる
2. 委託業者は、利益を増やすには、支出を減らすだけ  
→図書館法では「図書館は無料の原則」。市の委託費で人件費や施設維持・管理運営
3. 図書館の本来業務が最優先されない

Q9

## 決算上見えにくい、保育士の処遇改善の給料アップ分

(健康子ども部子ども保育課)

Q 保育士の処遇改善に関するものは、決算書のどこにあるのか

A 「民間保育園運営費等補助金」である。詳細は表参照。

	使い道	事業の種類	事業名
民間保育園運営費等補助金	施設に	① 県 補助事業	保育士配置改善事業
		② 市 単独事業	民間保育園管理費等事業
		③ 市 単独事業	民間保育園職員処遇向上費事業
	保育士等に	④ 県 補助事業	千葉県保育士処遇改善事業
		⑤ 市 単独事業	民間保育園職員処遇向上費事業(保育士)
			民間保育園職員処遇向上費事業(保育士以外)
⑥ 国 特例事業	保育士・幼稚園教諭等処遇改善臨時特例事業		

Q 保育士の給料アップが実際どうだったのか分かったが、確実に保育士に給付されたかは、どのように把握したのか

A 補助金を交付した保育施設は、年度末に報告書を提出することになっており、そこに明記されている。

民間保育園の保育士一人ひとりの給与に加算	
④	20,000円(県:1/2 市:1/2)
⑤	10,000円(保育士) 5,000円(保育士以外)
⑥	9,000円(令和4年9月まで)
	10月からは別の予算の算定時に考慮



Q 施設へは、具体的にどのように使われる補助金だったのか

①	基本分	3,120万1千円	保育士の定数を超えての保育士配置 基本分に追加 ・1歳児の処遇向上のため、保育士1人配置分 ・特定乳幼児受け入れ分(生後3か月未満・障がい児)
	追加	1,077万8千円	
	追加	160万5千円	
②		836万円	旅費、庁費、修繕費、保健衛生費、職員研修費、特別管理費、職員健康管理費等保育園の運営管理に要する経費
③		1,027万6千円	職員の休暇を確保しながら保育の質を維持するための処遇の向上を図る経費の補助

# Q10

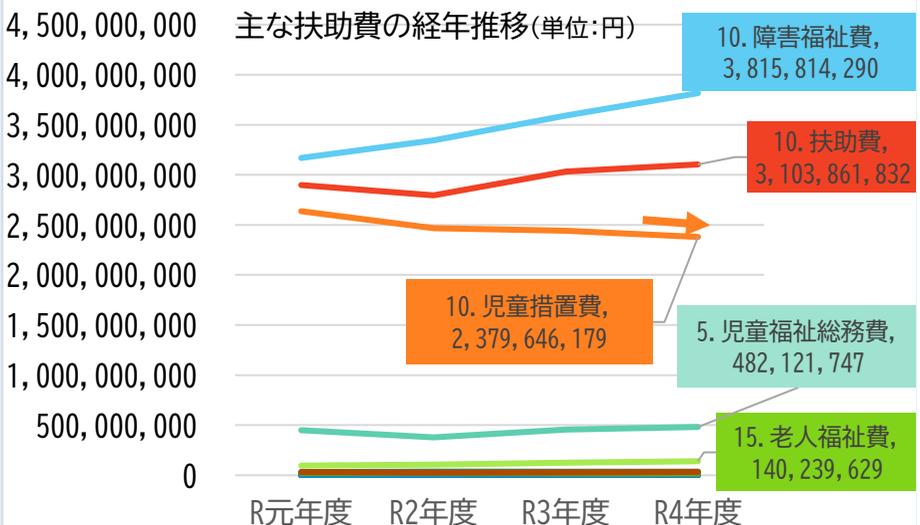
## なぜ減少? 児童措置費 -児童手当をもらえなくなった600人- (健康こども部子育て支援課)



決算書には、住所のように款項目節で振り分けられています。  
款項目別に、それぞれ「節 扶助費」を拾ってみたのが下表と  
グラフです。  
(単位:円)

款	項	目	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度
15. 民生費	5. 社会福祉費	5. 社会福祉総務費	240,600	12,450,500	14,480,200	7,043,700
		10. 障害福祉費	3,168,480,417	3,345,657,153	3,592,119,082	3,815,814,290
		15. 老人福祉費	96,369,851	105,965,592	125,549,281	140,239,629
	10. 児童福祉費	5. 児童福祉総務費	450,096,456	378,481,790	455,328,499	482,121,747
		10. 児童措置費	2,636,722,836	2,467,958,741	2,441,285,639	2,379,646,179
	15. 生活保護費	10. 扶助費	2,898,412,069	2,795,225,195	3,031,124,417	3,103,861,832
20. 衛生費	5. 保健衛生費	5. 災害救助費	20,000	150,000	280,000	190,000
		10. 予防費	2,392,328	3,145,903	3,402,721	3,047,486
	40. 保健施設費	21,904,796	26,429,756	20,666,283	17,208,819	
50. 教育費	10. 小学校費	10. 教育振興費	31,663,712	36,451,123	36,104,075	36,173,572
	15. 中学校費	10. 教育振興費	31,028,866	26,453,698	28,972,764	33,442,991
		計	9,337,331,931	9,198,369,451	9,749,312,961	10,018,790,245

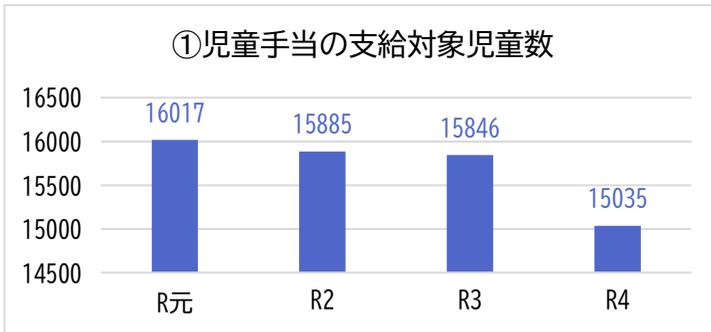
児童措置費が減少しています。



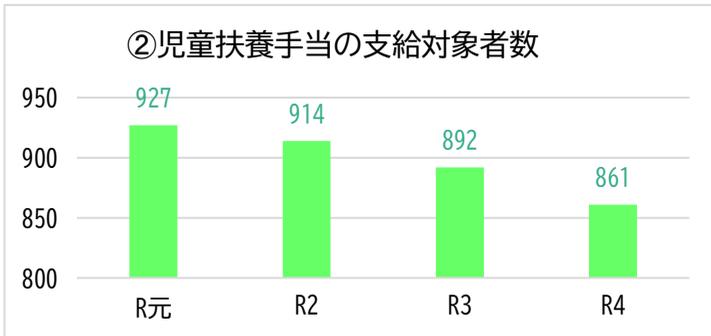
Q 過去4年間の児童措置費の(19節の)扶助費が減少している原因は?

A 3つある。

①児童手当の支給対象児童延べ人数の減少 (グラフ参照)



②児童扶養手当の支給対象者の減少(グラフ参照)



③児童手当制度の改正により、所得上限限度額以上の所得の方には、児童手当が支給されなくなったことによる減少が主な原因である。

Q 「所得上限限度額」が設けられたことで、支給されなくなった児童は、何人ほどか？

A 600人ほど。

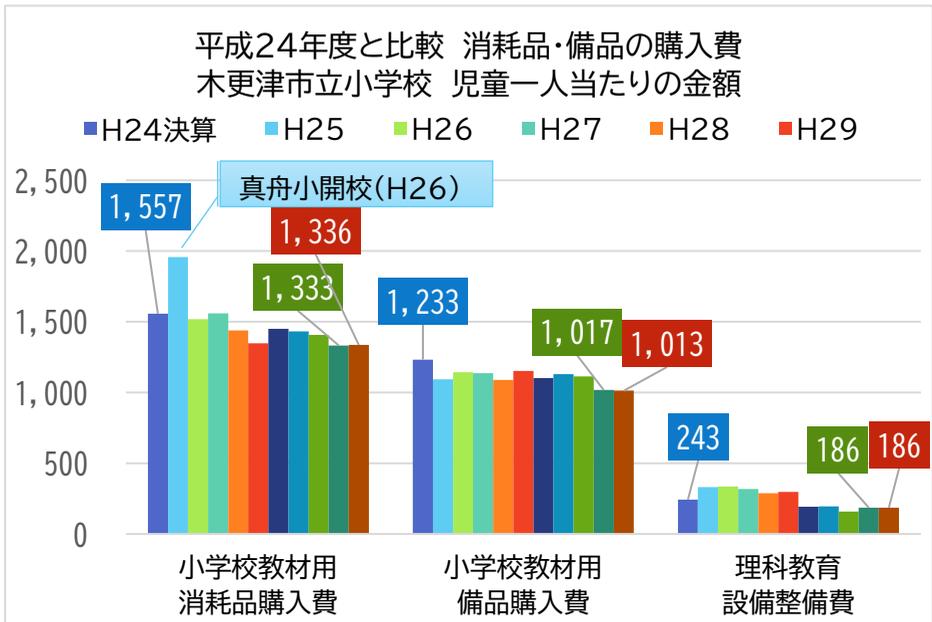
# Q11

## 年々減り続ける小中学校の教材費、令和4年度は

(教育部教育総務課)



年々減り続けている消耗品費、備品費、理科教育設備整備費。毎年、同じ程度の予算でも児童生徒数に変動があります。令和3年度決算審査でも質問がありました。令和4年度は、実際改善されたのでしょうか。

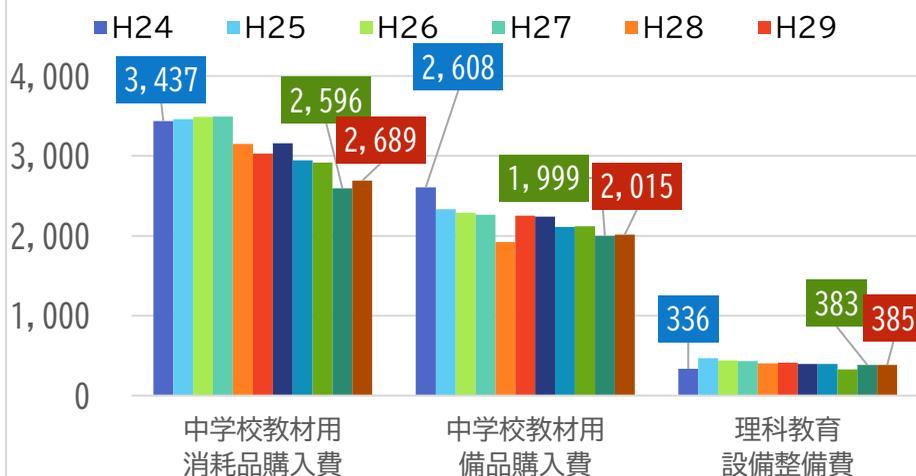


Q 校長会から再三、要望を出しているが、聴き入れたのか

	小学校教材用消耗品費	小学校教材用備品購入費	理科教育設備整備費
H24年度	1,557円	1,233円	243円
R3年度	1,333円	1,017円	186円
R4年度	1,336円	1,013円	186円

A 財政状況も厳しい中、前年並みの予算の確保に努めている。昨今の物価高騰の影響もあり、校長会からコピー用紙やプリンタートナーなど消耗品費の予算の増額要望があった。令和6年度の予算要求では、引き続き増額の予算確保に努めていきたい。

H24年度と比較 消耗品・備品の購入費  
木更津市立中学校 生徒一人当たりの金額



	中学校教材用消耗品費	中学校教材用備品購入費	理科教育設備整備費
H24年度	3,437円	2,608円	336円
R3年度	2,596円	1,999円	383円
R4年度	2,689円	2,015円	385円

Q 当初予算の算出根拠は？

A 令和4年度も令和5年度も同様に算出。

**教材用消耗品**は、全体予算及び学校配当予算として、学校割、人数割等により算出。

**教材用備品**は、学校割、学級数割により算出。

**理科教育設備整備費**は、国庫補助事業として計画のうえ、実施。引き続き必要な消耗品、備品の購入に努める。



令和5年度も令和4年度同様に予算を算出したということです。従来の算出方法では、実際ひとりあたりの経費は減少し、その上、物価高騰です。年度途中でも補正予算を組むべきです。そして、令和6年度の予算算出方法を改善すべきです。

# Q12

## 経済的に生活困窮家庭の児童・生徒のサポートの現状は

(教育部学校教育課)

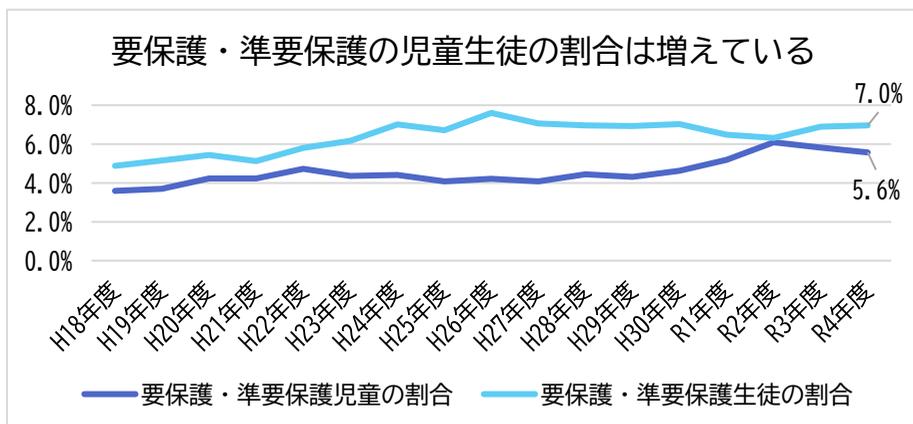


**MEMO**

小学校では全児童数の5.6%  
換算すると20人に約1人。  
中学校では全生徒数の7.0%  
換算すると、30人に約2人。

令和4年度の状況		児童数	生徒数
要保護	生活保護世帯	398	241
準要保護	生活保護世帯以外の生活困窮家庭		

### ▶ 生活困窮家庭の児童・生徒数の割合をみると



### Q 生活保護の扶助費と就学援助費について、具体的に説明してほしい

A 就学援助費から、要保護児童生徒(生活保護世帯)の支出は、修学旅行費と医療費のみ。

援助対象費目	対象学年	就学援助費		生活保護
		準要保護児童	準要保護生徒	
学用品費	全学年	11,630円	22,730円	生活保護 の 教育扶助
通学用品費	小2～6 中2～3	2,270円		
宿泊を伴わない校外活動費	全学年 ※ 対象外経費あり	1,600円(上限)	2,310円(上限)	
新入学学用品費	小1・中1 (前年度申請で認定)	54,060円	63,000円	
宿泊を伴う校外活動費	全学年 ※ 対象外経費あり	3,690円(上限)	6,210円(上限)	
学校給食費	全学年	実費		
修学旅行費	小6・中3 ※ 対象外経費あり	実費		
医療費(特定疾病のみ)	全学年	実費		

医療費…学校の健康診断で、治療の指示を受けた一部疾病のみが対象の有効期限付きの医療券発行

# Q13

## コロナ禍での少年自然の家キャンプ場の開場日数と指定管理料

(教育部生涯学習課)

Q 令和2、3、4年度の少年自然の家キャンプ場の開設期間と使用料収入は

A コロナ禍により、実施状況は次のとおり。

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
当初予定	60日	61日	64日
結果	35日 ・緊急事態宣言発令のため 春季開設期間を休場 ・市内小中学校の夏季休業期間の短縮変更に伴い、キャンプ場の開設期間を短縮	26日 ・緊急事態宣言発令のため 8月2日以降休場	64日 (休場せず)
	使用料収入	11,620円	18,860円

Q コロナ禍になる前の令和元年度の使用料収入は、188,700 円だった。令和4年度は、当初予定どおり実施といっても、使用料の収入が少なかったが、利用に際して、制限は

A 開設期間は、・ゴールデンウィークの4月29日からの8日間、7月9日の土日、夏休み期間中としていた。コロナウイルスの感染対策に努めた。制限は下記掲載。

- ・1日の最大収容人数を50人                      ・団体の場合は、1日1組限定のデイ利用のみ
- ・テントやキャビンの収容人数の定員は、通常の半分
- ・シャワー室の利用は、個人、および家族利用の方のみ
- ・食器の貸し出しは行わず、利用者が持参   ・マスク着用、受付時の検温消毒の協力



少年自然の家キャンプ場

出典:木更津市 HP

少年の健全な育成及び市民相互の交流を図るために設置された青少年教育施設。豊かな自然環境の中で少年少女が生き生きとした

### MEMO

野外活動を体験することにより、心身の鍛錬・集団の規律・協同・友

愛・奉仕の精神を身につけ、生きる力と豊かな人間性を育む場となっています。

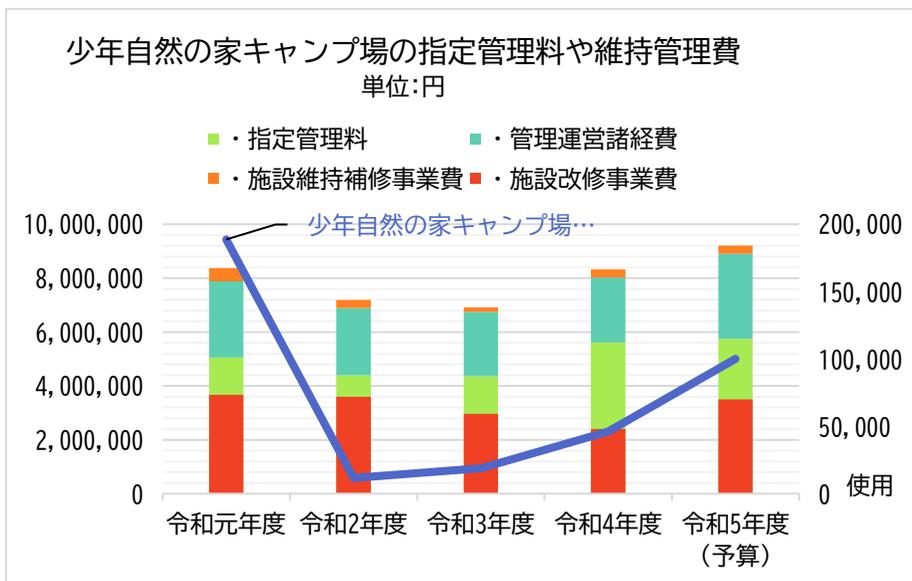
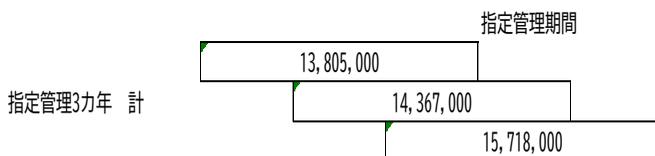
また、この場所は、中世に房総武田氏の拠点となった真里谷城の跡で、中世武士の口マンを秘めた由緒ある地でもあります。

子どもたちが、このような歴史的文化的財に理解を深めながら自然と語り、触れ合って、たくましくこころ豊かな人間に育ててほしいと願っています。

Q 令和2年度、3年度に比べて令和4年度の指定管理料が多かった理由は

A 令和2年度3年度に比べ、開催日の増加による人件費等が増額した。

	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度 (予算)	令和4年度 予算	令和4年度 決算
少年自然の家キャンプ場使用料	188,700	11,620	18,860	46,170	100,000		46,170
キャンプ場管理運営費	12,039,706	10,788,158	9,875,169	10,729,579	14,703,000	11,101,000	10,729,579
・指定管理料	5,048,000	4,395,000	4,362,000	5,610,000	5,746,000	5,610,000	5,610,000
・管理運営諸経費	2,828,702	2,495,634	2,385,275	2,419,739	3,157,000	2,791,000	2,419,739
・施設維持補修事業費	496,404	299,200	168,894	299,970	300,000	300,000	299,970
・施設改修事業費	3,666,600	3,598,324	2,959,000	2,399,870	3,500,000	2,400,000	2,399,870





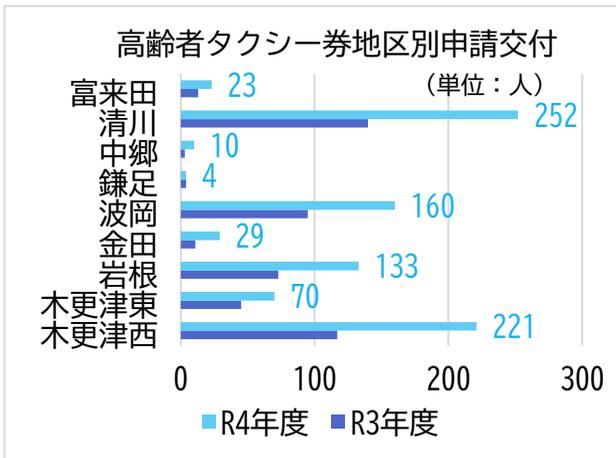


### 高齢者タクシー券利用助成事業

令和3年7月1日から、移動手段を持たない75歳以上の高齢者世帯や、運転免許証を自主返納した高齢者へ、買い物や通院など日常生活の移動支援。

事業名	支出済額	財源内訳	執行内容
高齢者タクシー券利用助成事業費	1,108万4千円	市の一般財源	交付者数 978人 利用枚数 21,856枚

### ▶ 令和3年度7月から始めたけれど、令和4年度の利用状況は



出典:高齢者福祉課

令和3年度の決算審査でも質問。

Q 利用対象者が限られており、利用できる条件を緩和できないか

A 同様の要望も届いており、検討したい。

### ▶ 住民登録は木更津市、非課税世帯であっても、まだ利用ができない世帯とは

	住民登録	住民税	世帯A	世帯B	世帯C	世帯D
福祉タクシー利用(障がい者)	木更津市	非課税	75歳以上	75歳未満	-	75歳未満
家族(運転免許なし)	木更津市		75歳以上	75歳以上	75歳以上	75歳以上
家族(運転免許なし)	木更津市		-	75歳以上	75歳未満	75歳未満
高齢者タクシー利用可能			○	×→○	×	×

Q 「世帯員に75歳以上の高齢者で、木更津市福祉タクシー事業の助成を受けていないものがある場合」にすれば、利用対象となる。検討できないか

A 令和5年度において、要件を一部緩和したところなので、まずは、この緩和状況を検証し、取り組んでいく。

# Q15

## 負担限度額認定のフローチャート、わかりやすいけれど活用は (福祉部介護保険課)



### 介護保険特別会計

特定入所者介護サービス費負担金 2億7,806万4千円

この事業の財源内訳は下記のとおりです。

40歳以上の方が支払う介護保険料だけでないことがよくわかります。

財源内訳	執行内容
<p style="text-align: center;"><b>特定入所者介護サービス費負担金の財源内訳</b></p> <p>調整交付金 3%</p> <p>国費 18%</p> <p>県費 16%</p> <p>40歳～64歳までの市民が支払った介護保険料 27%</p> <p>65歳以上の市民が支払った介護保険料 24%</p> <p>市の一般財源 12%</p>	<p>低所得者の施設利用が困難とならないよう、申請により食費、居住費を補足給付した。</p> <p>支給件数 食費 8,714件 居住件数 8,688件</p>

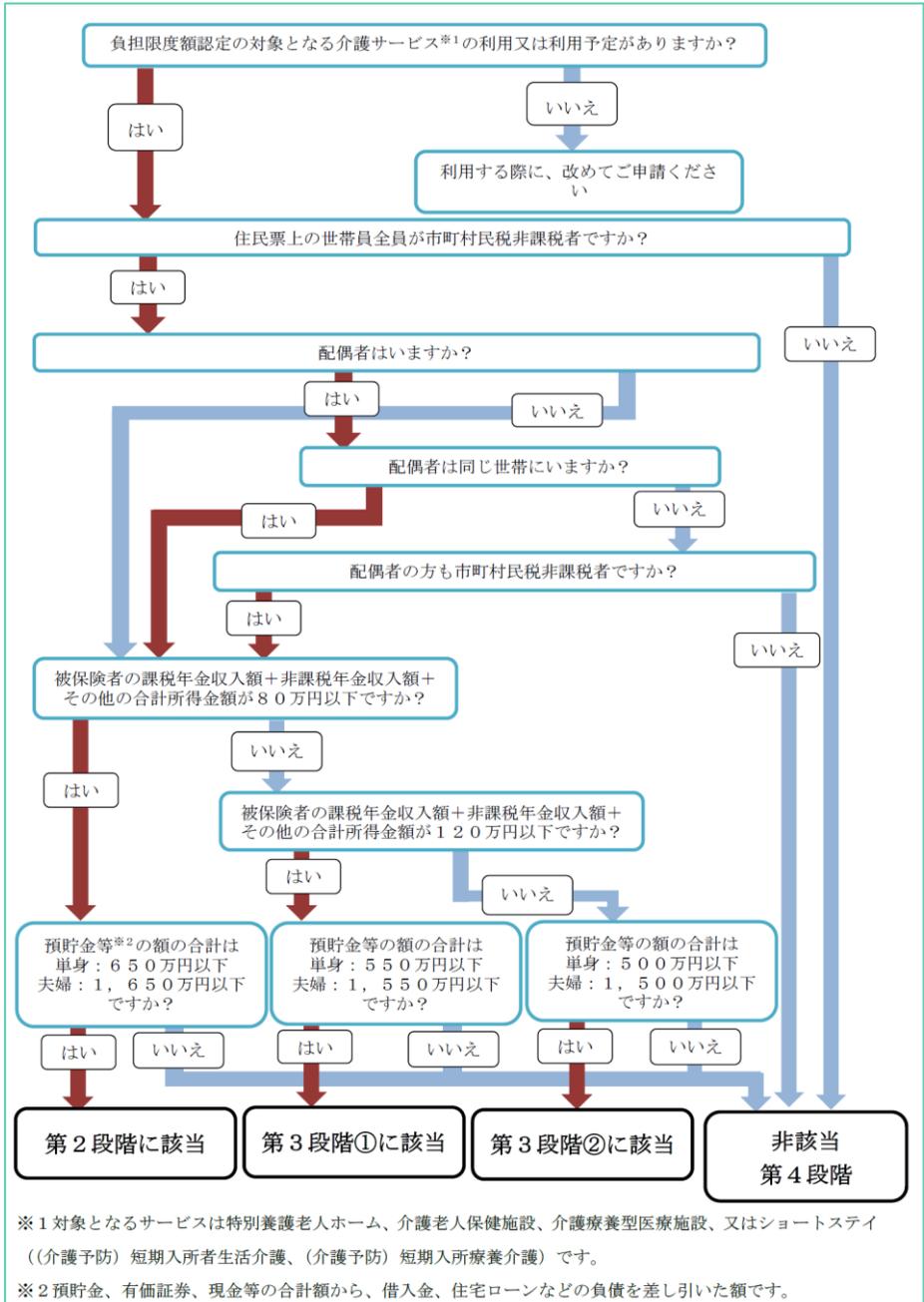
Q 負担限度額認定の対象になるかどうかのフローチャート(P.30 参照)とてもわかりやすいが、これは、どのような場面で活用しているのか

A 窓口で、限度額認定の対象者となるかの事前確認として活用。電話での問い合わせでは、ホームページに、このフローチャートを掲載していることを案内する。

Q 施設入所にいくらお金がいるとはじめからあきらめてしまう方がいるかもしれない。サービスの啓発は、該当者だけでなく、家族にも、元気な高齢者にも啓発にこのフローチャートを活用をと思うが、現状は

A 介護度別の施設利用料の目安をパンフレットに記載しているが、対象者個々の状況(どのようなサービスを利用するか等)が違う。情報発信を続けていくことは非常に重要な点と考えているので、引き続きフローチャートを活用していきたい。

▶ これはとてもわかりやすい負担限度額認定のフローチャート 出典:木更津 HP



## Q16

### 補装具の購入補助と修理補助の利用状況は

(福祉部障がい福祉課)

事業名	支出済額	財源内訳	執行内容
補装具費	2,301万7千円	国費 1/2 県費 1/4 市 1/4	交付 80件 修理 96件

Q 交付80件、修理が96件とは、どんな補装具に補助したのか

件数	交付件数	修理件数
補聴器	43	48
車いす	8	24
その他補装具	29	24

A 右表参照



木更津市の HP にこのように記載されています。

#### 軽度・中等度難聴児補聴器助成事業

身体障害者手帳の交付対象とならない軽度・中等度難聴児の言語・社会性の発達を支援するため、補聴器購入費の一部を助成します。

#### MEMO

#### 対象者

- 1 市内に住所を有する18才未満の人
- 2 両耳の聴力レベル30dB以上70dB未満の身体障害者手帳の交付対象とならない人
- 3 補聴器の装用により、言語の習得等に一定の効果があると医師により判断された人
- 4 市民税の所得割額が46万円以上の人と同じ世帯にいないこと

## Q17

### 軽度・中等度の難聴児に補聴器購入費を助成

(福祉部障がい福祉課)

事業名	支出済額	財源内訳	執行内容
軽度・中等度難聴児補聴器購入費等助成事業費	12万7千円	県費 1/2 市 1/2	2件

Q 補聴器購入費の一部をする助成する制度は、対象者を4つすべてに該当する場合としている。18歳未満に限定した理由は

A こどものうちに補聴器を装着することで、言語の機能や社会性を身に付けることができるため。

## 特集Ⅱ 国民健康保険の会計 年度末 余っても基金に積立。なぜ？

(市民部保険年金課)



木更津市には、お財布(会計)が複数あります。(詳細は、P.2 参照)  
市民が納税した国民健康保険税は、国民健康保険特別会計でやりくり  
しています。

### MEMO

- やりくりの結果、年度末に余ったら、貯金(基金に積立)しています。どうして、翌年の国民健康保険税を安くしないのでしょうか。
- やりくりの結果、年度末に足りなかったら、どうして他のお財布(一般会計)から補てんしないのでしょうか。

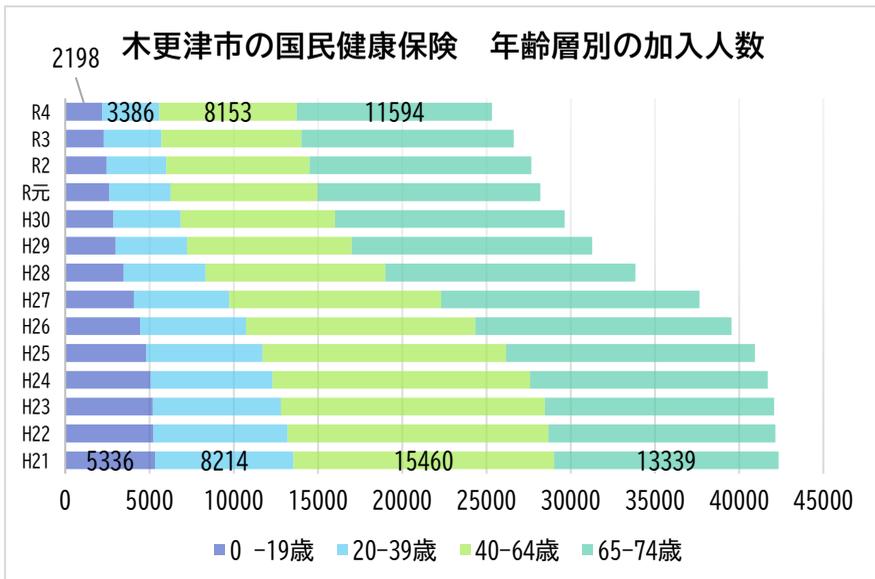
加入者の年齢、所得など、いろいろな角度から国民健康保険特別会計を検証。

## Q18

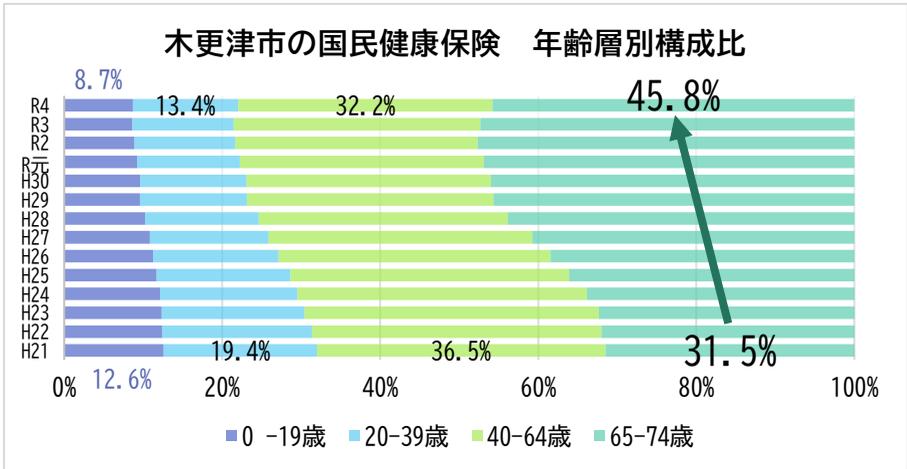
### 国民健康保険の加入者の現状は

(市民部保険年金課)

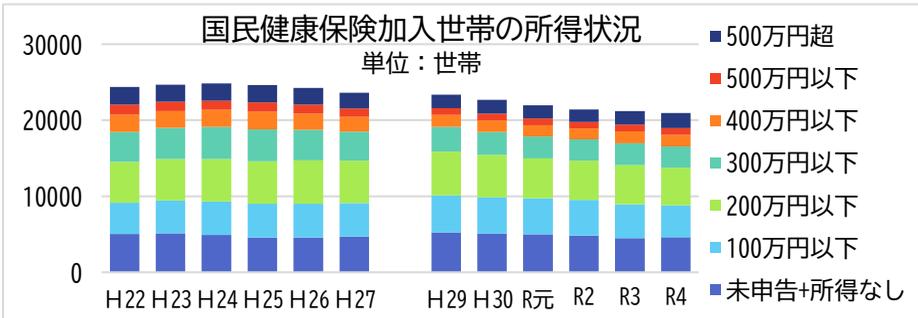
#### ▶ 加入人数は、減少傾向が顕著



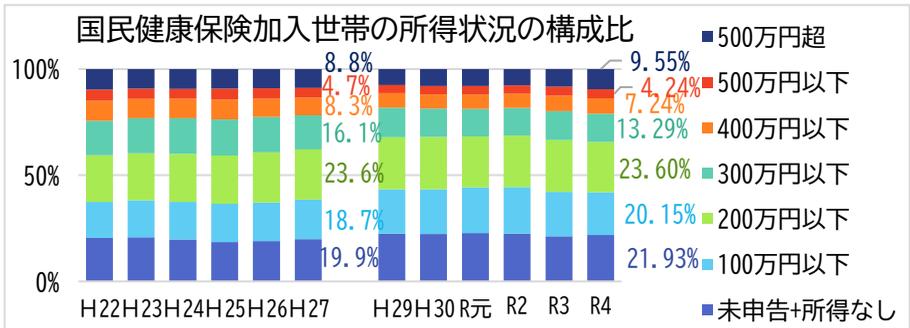
▶ **加入者の年齢送別構成比**は65歳から74歳までの前期高齢者が、平成21年度と比べると、令和4年度は、約1.5倍に増加。



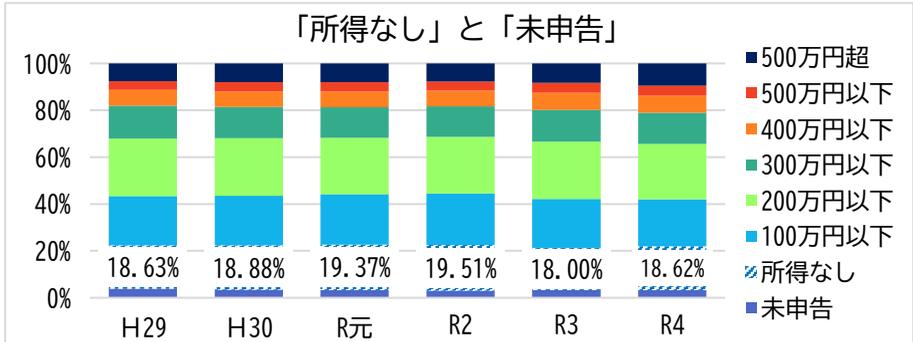
▶ **加入世帯の所得状況**は H22～27年度と、H29～R4年度の6年間を比較した。ここ数年加入世帯の減少が顕著である。



▶ **構成比をみると、低所得層が増加していることがわかる。**  
「未申告+所得なし」と100万円以下で令和4年度は40%を超える状況。



▶ さらに、H29～R4年度までの「未申告」と「所得なし」を分けてみた。



Q 「所得なし」と申告をした世帯とは

A 国民健康保険税の計算での「所得なし」の方であり、具体的には

- ・国保の基礎控除は43万円なので、所得が年間43万円以下
  - ・個人事業主で青色申告対象者であれば事業収入から経費を引いたら108万円以下
  - ・給与所得者であれば給与収入98万円以下
  - ・65歳以上の公的年金受給者であれば年金収入153万円以下
- これらに該当する方は、所得は0として計算する。

Q 「所得なし」と申告をした世帯が国保世帯の18.62%を占めている状況を木更津市はとらえているのか

A 国保加入者の所得水準が低いことは承知している。その他、年齢構成が高い、医療費水準が高い、負担が重いことが国保制度の課題として言われている。これらの課題があるなか、国は、持続可能で安定的な運営を図るため、平成30年4月から、これまでの市町村に加え都道府県も保険者とする広域化の仕組みを整えたと承知している。

Q 「6年前から法定外繰入金は、行ってきていません。」と監査意見書にも記述があったが、そのことも含めて、この状況を木更津市はどうとらえているのか

A 法定外繰入金とは、国民健康保険特別会計に、一般会計から不足分を繰り入れることだが、収支の均衡は取れているものと考えている。

Q 今後についての見解は

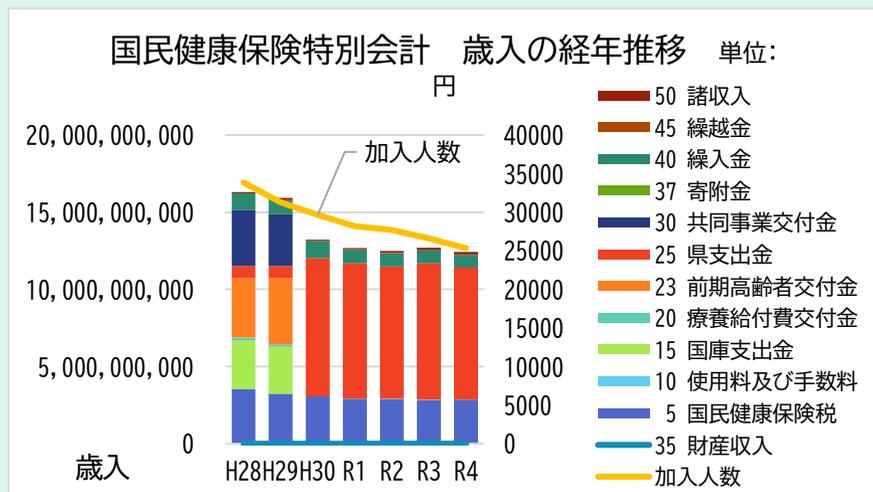
A 今後の見通しは、国保加入者の年齢構成が高い、所得水準が低いといった状況は

継続するものと思われるので、資格適用適正化、医療費適正化といった事業をすすめ、国保税額の抑制をはかっていく。

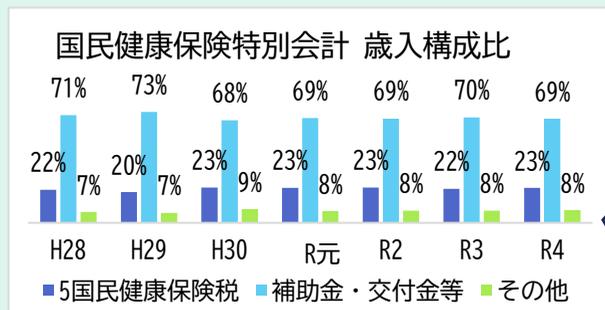
また、国・県の目標として今後県内保険税率の統一をはかっていくことに合わせ、本市の国保税率も改定の必要があると考えているが、負担が急激に変動しないよう、国民健康保険特別会計の財政調整基金を活用するなど行っていく。



そうなんです。このグラフをみてください。平成30年度から、歳入の内訳が、がらっと変わっている。ちょうど、加入人数も減ってきた時期。



国民健康保険税とそれ以外の構成比は、以前と変わらない



加入人数が減っているのに構成比は同じ。市町村に加え都道府県も保険者とする広域化の仕組みを整えたメリットが見えない。

Q 国民健康保険特別会計の財政調整基金の活用についてだが、やりくりの結果、年度末に余ったら、貯金(国民健康保険特別会計の財政調整基金に積立)せず、翌年の国民健康保険税を安くしたらどうか

A やりくりの結果、足りない時に使えるように備えておく必要がある。

Q 年度末に足りなかったら、他のお財布(一般会計)から補てんしたらどうか

A その方法を行うと、国からペナルティがあり、交付金が減額されたりする。また、一般会計は、木更津市民全員の暮らしのために使うものであり、木更津市民の一部が加入している国民健康保険のために使うことは、不公平感もある。

Q19

後期高齢者医療 払い過ぎたのでお返しする(還付金)にも  
時効があるんですって (市民部保険年金課)



ここでちょっと、むずかしい保険制度を少し説明します。

MEMO

「国民健康保険制度」と「後期高齢者医療制度」の違い

国民健康保険制度		後期高齢者医療制度
会社の保険に加入している方(その方に扶養されている方を含む)や生活保護を受けている方を除き、 <b>年齢が74歳以下のすべての方</b> が加入する医療制度	どんな制度か	<b>年齢が75歳以上のすべての方(一定の障害がある方は65歳以上)</b> が加入する医療制度
会社の保険と異なり加入者一人ひとりに国民健康保険税が発生し、合算して世帯主に請求。そのため、夫が後期高齢者医療制度に移行後も、家族の中に国民健康保険加入者がいる場合はそのかたの分を引続き <b>世帯主</b> に請求	移行手続き	それまで加入していた医療保険から脱退し、自動的に移行
<b>世帯主</b> がまとめて保険税を支払い 世帯状況や所得状況などを考慮し、 <b>市区町村</b> 単位で保険税率を決める	保険料 保険税	被保険者 <b>一人ひとり</b> が保険料を支払い <b>都道府県単位</b> で保険料率を決める

後期高齢者医療保険料の徴収の方法は2通り

特別徴収	年金からの天引き	・毎年7月中旬に、その年度の保険料額と納付方法をお知らせ
普通徴収	納付書または口座振替による納付	・特別徴収と普通徴収のどちらの納付方法となるかは、年金収入額などにより決まる

高齢者の医療の確保に関する法律

第六十条 (時効)保険料その他この法律の規定による徴収金を徴収し、又はその還付を受ける権利及び後期高齢者医療給付を受ける権利は、これらを行使用することができる時から**二年を経過したときは、時効によって消滅**する。

2 保険料その他この法律の規定による徴収金の徴収の告知又は督促は、時の更新の効力を生ずる。

Q 特別徴収保険料は、年金からの引き落としなので滞納は発生しないのか

A そのとおり。

Q 決算資料には、「法律によって、後期高齢者医療保険料の滞納繰越分が時効によって消滅した」と記載がある。これは、普通徴収の場合ということがわかった。

では、普通徴収保険料の備考欄には、「収入済み額に含む過誤納金還付未済額」とある。これは？

普通徴収保険料の現年度分		備考欄
収入未済額	14,973,284円	収入済み額に含む過誤納金還付未済額 67万6300円

A 収入未済額は、まだ支払いをしてもらっていない分。過誤納金還付未済額は、年度内に還付できなかった分。つまり、保険料を払いすぎた分をお返しできなかったのに、年度内にできなかったため、収入済み額に含んで決算をとりまとめている。

Q 還付には、時効があるのか

A 還付の時効は2年である。

Q 時効があるとのことだが、時効になった金額はどのくらいなのか、決算書のどこかに計上されているのか

A 木更津市の決算書に計上はしていない。令和4年度中に時効になった金額は、1,073,900円である。後期高齢者医療制度は、千葉県後期高齢者医療広域連合が運営主体となっており、木更津市は、各種申請の受付や保険料の徴収などの窓口業務を行っている。

Q 還付ができていない要因は

A 単身でお亡くなりの方は還付する親族の口座情報を収集する必要がある。この収集が難しいことが還付できない主な要因となっている。

Q 過年度保険料還付金及び還付加算金とは

A 過年度保険料還付金は、例えば、3年度中に10万円の保険料であった方が、4年度になって所得の変更により8万円となり、2万円を還付する場合や、4年3月に亡くなった方の3月分の保険料を4年5月に還付する場合などがこの支出にあたる。還付加算金は、その還付金に対する利息のようなもので、法定の率に納付から還付決定日までの日数を掛けて計算される。

- Q 令和4年10月から窓口負担割合が2割となった加入者が、4,000人弱いたと思う。その負担を抑えるために、令和7年9月末まで、1カ月の外来負担増加額を3,000円までとしている。特に申請などの手続きに混乱はなかったか
- A 事務の増加や問い合わせは若干あったものの大きな混乱はなかった。

## Q20

### 富士見通りの歩道の整備、その後

(経済部観光振興課・都市整備部土木課)



富士見通りの歩道の「宝家前の歩道にある池」について、2016年9月議会の決算審査特別委員会で、田中は質問し、2017年には、植栽され、そして、今年、植栽はなくなり、舗装されました。今年度の決算審査で質問したところ、この舗装は、都市整備部が富士見通りの無電柱化の事業を進める上で実施したとのこと。

- Q 富士見通りのアーケードも、財産区分は商店街だが、撤去費用は捻出できないということで、木更津市が出すことになった。どういう意図で、歩道に池を作ったのか、わからないが、補助金を投入する際、維持管理、また、その後の撤去なども含めて、実施すべき。そのような取り決めをしてあったのか。
- A 水施設は、竣工時の昭和62年6月25日付けで、市と富士見通り商店街振興組合で、維持管理に関する協定書を締結し、市が水施設の維持管理をすると取り決めていた。今後は、無電柱化工事や今後行われる歩道再整備により、撤去する。



MEMO

「あのアーケードはどうする?」「富士見通りの無電柱化の話は知らなかった」

複数の市民から、駅前の活性化について意見・質問をいただきました。市民にはどの程度情報公開しているのか、再度確認しました。これはイメージ図。今後、市民の意見をきき、具体的にしていこうとのこと。



出典:木更津市 HP  
中心市街地活性化の取組

無電柱化とアーケード撤去は令和 6 年度、歩道整備は、令和 7 年度末に完成予定。

## Q21

### 大規模盛土の調査結果

(都市整備部都市政策課)

事業名	支出済額	財源内訳	執行内容
宅地耐震化推進事業費	99,020,000円	国1/2 市1/2	大規模盛土造成地変動予測調査 (簡易地盤調査)業務委託

#### Q 大規模盛土造成地とは

A 3,000㎡以上の造成地で谷や沢を埋めたところ

#### Q 令和4年度実施状況は

A 6か所を専用の機械で簡易な調査をした。

谷埋め型大規模盛土造成地のイメージ

- ・盛土の面積が  
3,000㎡以上

盛土3,000㎡以上

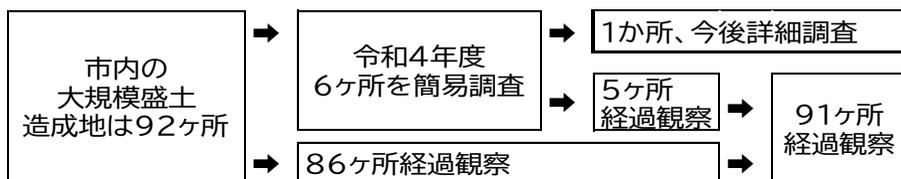


#### Q 実施することを住民には知らせているのか

A 事業を発注する段階で、地元には周知している。

#### Q 結果は

A 1か所(大久保4丁目・5丁目)、詳細な地盤調査をすることを HP で公表している。



## Q 今後の予定は

A 詳細な調査を必要とした上記の1箇所については、滑動崩落等に対する安全性を検証するため、詳細な調査を行うが、時期は令和5年度以降の予定だ。

盛土の経過観察は、これまで実施事例がなく、手法が確立していないため、現在、国土交通省で経過観察の手法や運用体制等のマニュアルを策定し、それに基づき経過観察をする。

## Q22

### 汚水処理単価 他市と比較すると

(都市整備部下水道推進室)

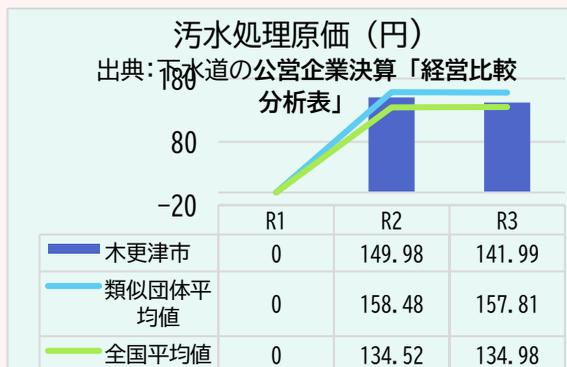


令和3年度は、「汚水処理原価は昨年度に引き続き、類似団体平均を下回っているため、今後も汚水処理に要する経費を抑制するよう努めます。」と分析されていました。

#### MEMO

令和2年4月に地方公営企業法の財務規定適用となったため、令和元年度との比較はできず、0と表記。

類似団体…各地方公共団体が人口規模等の類似する他の団体との比較を通じて、自らの経営状況を把握する参考となる。



木更津市の類似団体区分は、Bd1です。  
全国では155団体  
首都圏では14団体

埼玉県		千葉県		東京都	神奈川県
熊谷市	本庄市	木更津市	袖ヶ浦市	瑞穂町	南足柄市
行田市	東松山市	茂原市	印西市		
秩父市	深谷市	君津富津広域下水道組合			
毛呂山・越生・鳩山公共下水道組合					

## Q 令和4年度の汚水処理原価は、どうだったのか

A 令和3年度より7.25円上昇し、149.24円/㎡となった。電気料金の高騰によりポンプ等の運転費が上昇した影響が大きい。

Q 汚水処理原価が類似団体平均を下回っている理由は

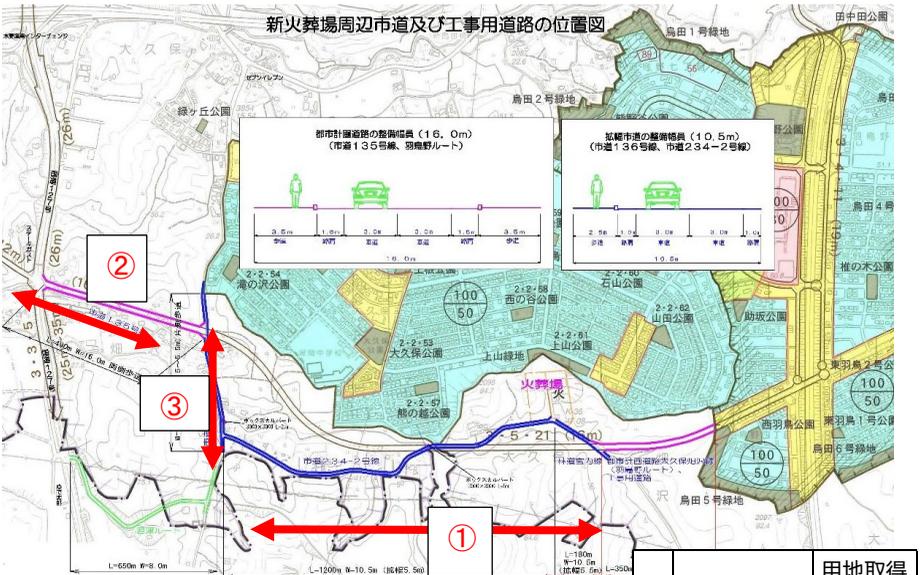
A 平成29年度より「水質自動制御システム」を導入し、流入水の負荷変動に応じた、最適、かつ効率的なポンプ、ばっ気施設等の運転管理を行い、省エネ対策を図っている。

Q 今後は

A この単価では使用料収入が低いため、水洗化率を上げ、使用料収入の向上に努めたい。企業債元金償還金は、令和12年度には、現状より約5億円減る予定であるが、電気料金の高騰によっては、令和7年度に経営戦略の中間見直しを考えている。

## Q23 新火葬場への道路整備、どのくらいできた？ (都市整備部土木課)

出典:平成30年2月8日住民説明会の資料



Q 用地取得状況は

A 令和5年3月末時点で、平均74%である。

Q 234号線の法面を削っているが、大雨が降ると心配。対策は

A 法面は、令和5年10月までに完成予定である。事前に土質調査をし、7mごとに小段排水施設と植生シートを設置している。

# Q24

## 市営住宅の大家さん奮闘、令和4年度分は「住宅使用料」滞納者ゼロ (都市整備部住宅課)



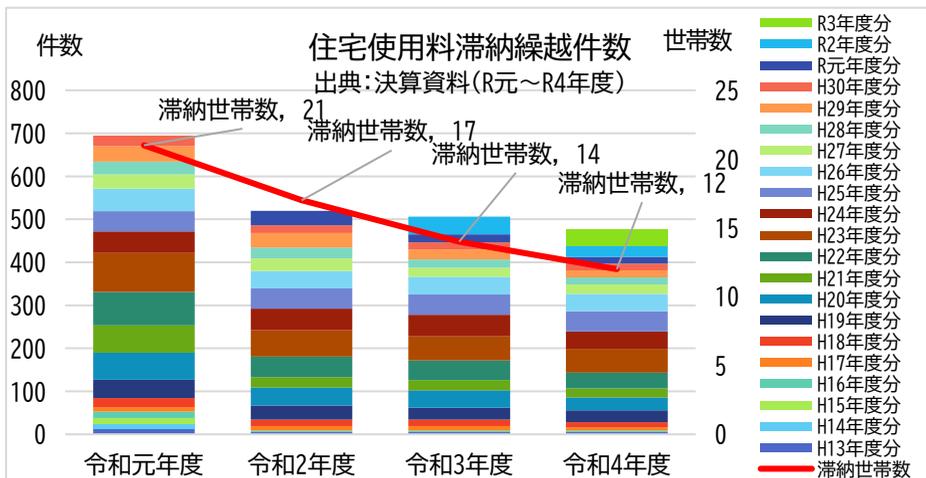
MEMO

### 財政の用語解説

現年度分 収入未済額・・・税や使用料など、年度内に支払わなかった金額

滞納繰越分収入未済額・・・税や使用料など、年度を超え支払わなかった金額

▶ 住宅使用料の滞納繰越件数の経年推移をみると 令和4年度の滞納繰越分は、平成13年度分から令和3年度分の滞納繰越12世帯分で、計476件です。年々滞納繰越件数が減ってきています。



Q いちばん古いのは、平成13年度(2001年)、今から23年も前です。令和4年度の12世帯のうち、滞納年度期間が一番長い世帯は何年なのか

A 平成13年度から23年度である。現在は入居しておらず、過去の滞納分を少しずつ納めている。

Q そもそも滞納繰越はどのくらいまで続くのか、法的なしくみは

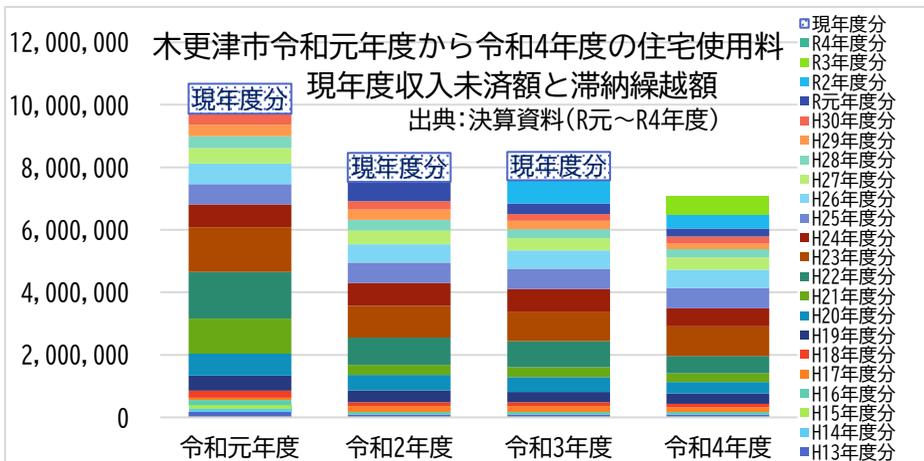
A 少しずつ支払い続けているので延滞金や法的措置を考えていない。



## MEMO

木更津市の住宅課は、市営住宅の入居者にとって、大地的な存在と福祉につなげる橋渡しをしてきた実績があります。

▶ 各年度の住宅使用料 現年度分の収入未済額と滞納繰越額の経年推移をみると令和4年度は現年度分の収入未済額がありませんでした。



### Q 令和4年度、特に尽力されたことは

A 入居者の日々の相談も受ける中で、信頼関係を築いてきた。滞納にならないよう、入居者に電話で約束できたら、すぐに集金に行くように心がけた。困難事例としては、入居者が高齢で病気の場合、福祉部との連携や、家賃の分割などの対応で、滞納にならないようにした。



木更津市には、市営住宅が5地域にあります。

入居者が支払った住宅使用料を財源に実施した事業は

市営住宅補修工事(5件10戸) 5,998,300円

市営住宅修繕(全団地87件) 8,730,434円

市営住宅長寿命化計画整備事業

(財源:国1/2・市1/2)

(1団地3棟16戸) 10,615,000円

団地名	場所	管理戸数
住吉	高柳2丁目	41
長須賀	長須賀1650番地	77
東清	日ノ出町	179
真里谷	真里谷577番地	13
江川	江川1384番地	65

出典：市政の概要(令和5年度版)

## 特集Ⅲ ごみ袋代が安くならないわけを探る

### Q25

市民が購入するごみ袋代は、  
ごみ処理費用全体のどのくらい？

(環境部資源循環推進課)



家の近くのごみステーションに、ごみを出すには、木更津市の指定ごみ袋を使用することになっています。

色	用途	価格	価格の決め方	決算書
赤	燃やせるごみ	市内 一律	ごみ処理手数料として1㊦=1円で価格設定	ごみ袋代はごみ処理手数料として入金
青	燃やせないごみ			
黄	容器包装プラスチック	各店 設定	指定袋を市が決め、 発注や販売は各店舗	ごみ袋代としては市に入 金なし
緑	びん・かん・ペットボトル			

Q ごみ処理に関する収入はどんなものがある？

A 多いのは、塵芥処理手数料・指定ごみ袋にかかる一般廃棄物処理手数料である。

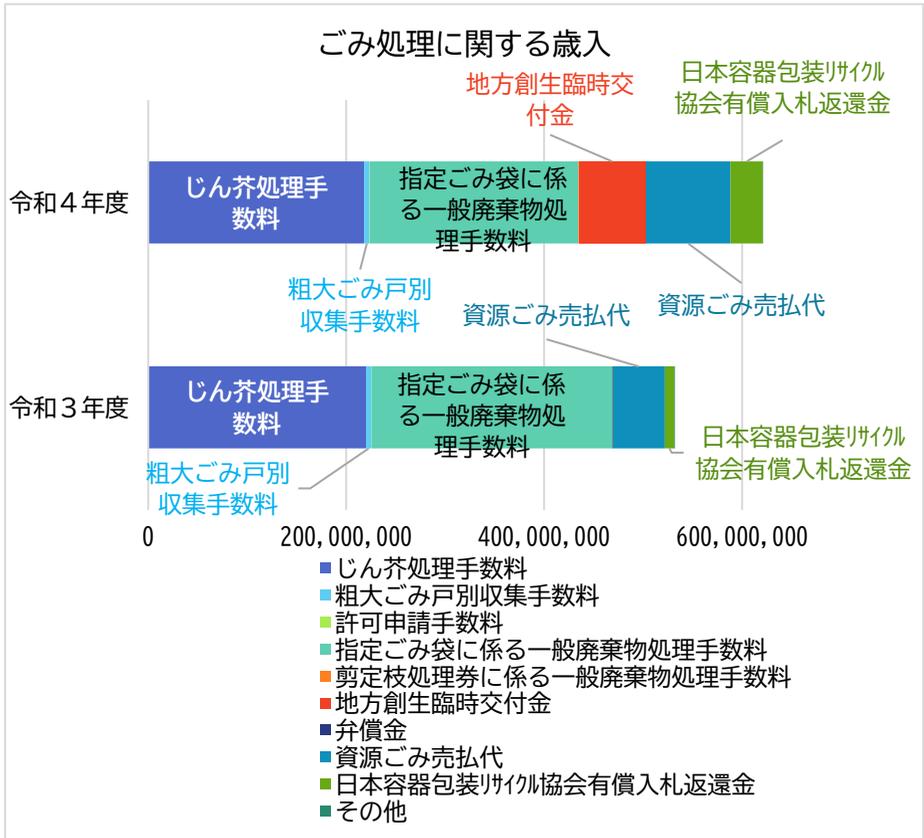
		令和3年度	令和4年度
①	じん芥処理手数料	220,009,620	218,077,715
②	粗大ごみ戸別収集手数料	5,322,400	5,576,800
③	許可申請手数料	110,000	290,000
④	指定ごみ袋に係る一般廃棄物処理手数料	243,055,500	210,591,000
⑤	剪定枝処理券に係る一般廃棄物処理手数料	549,200	531,400
⑥	地方創生臨時交付金		67,642,422
⑦	弁償金	80,151	104,775
⑧	資源ごみ売払代	52,633,000	85,383,034
⑨	日本容器包装リサイクル協会入札返還金	9,863,353	32,803,387
⑩	その他	668,918	350,203
	歳入 計(単位:円)	532,292,142	621,350,736



MEMO

市民の暮らしに沿ったわかりやすい表現にすると

- ① クリーンセンターにごみを持ちこみに対する費用
- ② 粗大ごみを回収してもらう費用
- ③ いろいろな許可申請のときに支払う手数料
- ④ 指定ごみ袋(赤と青)を購入するとそれがごみ処理手数料に
- ⑤ 伐採した枝を小分けしゴミステーションに出すときの剪定枝処理券代
- ⑥ 令和4年度は市民に指定ごみ袋(赤)を配布 その指定ごみ袋代

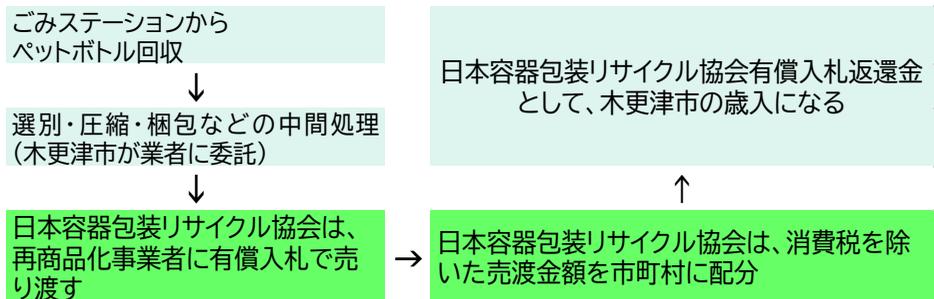


Q 「⑧資源ごみ売払代」とは、どんなもの？

A 溶融メタル・溶融スラグ・ペットボトル・スチール缶・アルミ廃材・紙類・衣類など。

Q 「⑨日本容器包装リサイクル協会有償入札返還金」について教えてください

A ペットボトルを例にすると

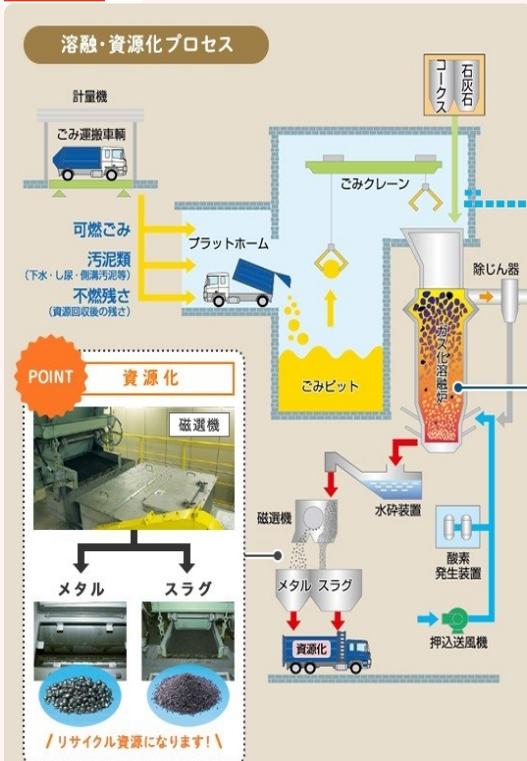




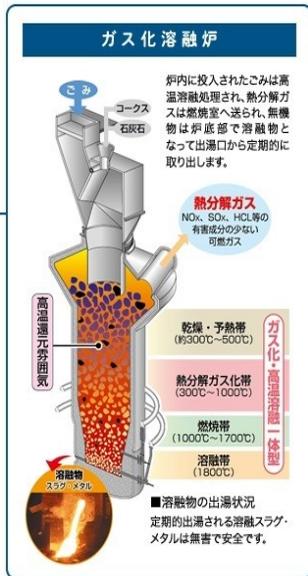
燃やせるごみは、実は KCS(かずさクリーンシステム)で溶融しています。「溶融メタル」と「溶融スラグ」は、リサイクルされます。

出典:KCSホームページ

**MEMO**



排ガス処理・エネルギー回収プロセス (図省略)



磁選機でメタルとスラグに分けられます。

### スラグ

インターロッキングブロック  
アスファルト骨材

第2工場建設にあたって、第1工場の溶融スラグをインターロッキングブロックやアスファルトの骨材として活用しました。

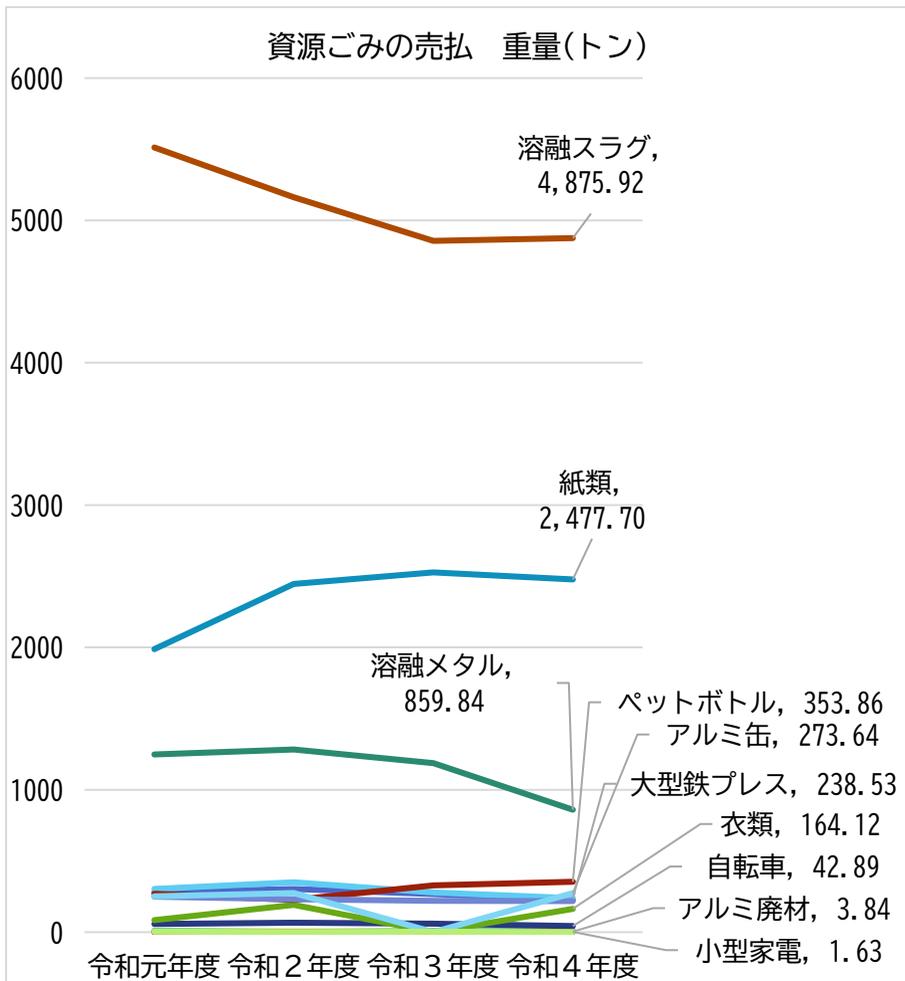
### メタル

カウンターウェイト  
製鉄原料

排ガス処理・エネルギー回収プロセスで残った溶融飛灰は、最終処分場に埋め立てます。

Q 資源ごみの売り払いの量はどのくらい？

A アルミ缶のほかは、重量は減っている。

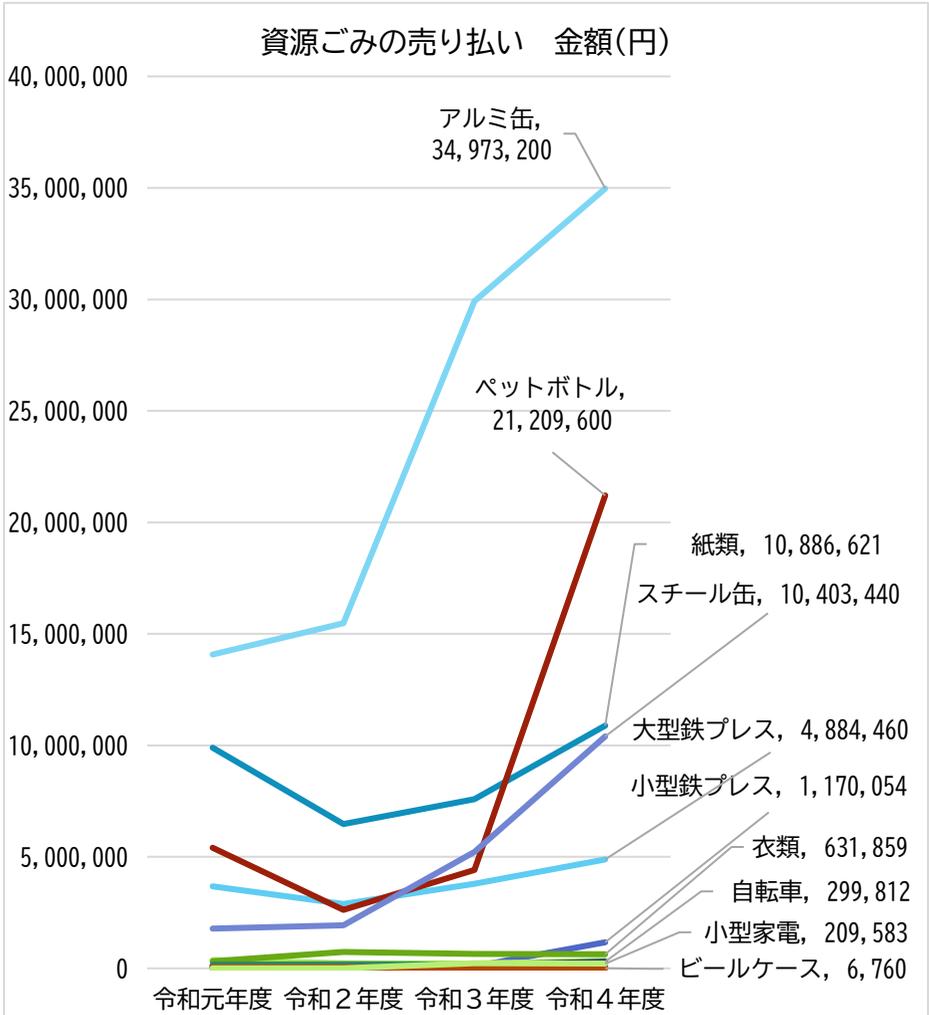


Q 資源ごみ売り払いを金額でみるとどう？

A (P.48の表参照)

Q 資源ごみの量は減っていても、金額では上昇しているのはなぜ？

A (P.48の表参照)ペットボトルの売り渡し単価が高いほど、返還金も増額になる。アルミ缶も売り渡し単価が高い。



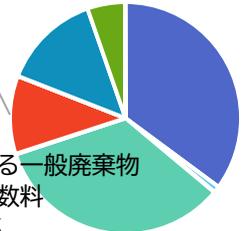
**MEMO**

令和4年度のゴミ処理に関する歳入をみると、指定ごみ袋代(赤と青)は歳入の45%です。

指定ごみ袋を市民に配布した分の指定ごみ袋代は、地方創生臨時交付金でまかないました。

地方創生臨時交付金  
11%

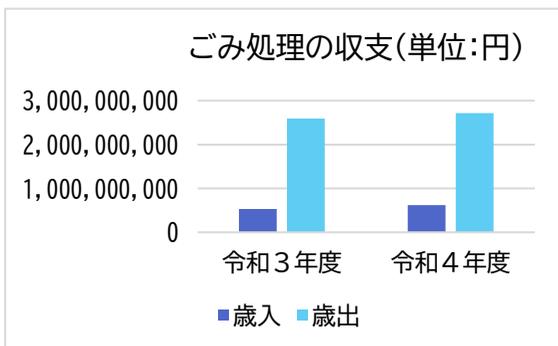
指定ごみ袋に係る一般廃棄物  
処理手数料  
34%



Q 市民が購入する指定ごみ袋代は、木更津市のゴミ処理に関する歳入の 45% であることがわかった。では、ごみ処理に関する収入で、支出はまかなえているのか、ごみ処理の収支は？

A (右グラフ参照)

明らかに歳出が多い。  
令和3年度は、  
歳入の4.7倍の歳出。  
令和4年度は、  
歳入の4.3倍の歳出。



Q ごみ処理に関する支出はどんなものがある？

A 多いのは、広域廃棄物処理事業関係費である。

単位:円

	令和3年度	令和4年度
① 人件費	300,767,583	269,995,733
② 収集運搬業務関係費	444,653,729	457,136,329
③ クリーンセンター関係費	32,117,442	40,188,771
④ 最終処分関係費	81,584,354	76,063,927
⑤ ごみ減量化資源化関係費	198,799,292	201,858,033
⑥ 粗大ごみ戸別収集関係費	232,650	232,650
⑦ じん芥処理諸経費	252,555	513,334
⑧ 広域廃棄物処理事業関係費	1,475,077,031	1,593,146,331
⑨ 指定ごみ袋関係事業費	60,363,741	65,366,507
⑩ 新型コロナウイルス感染症対策事業費		13,458,938
	2,593,848,377	2,717,960,553



MEMO

わかりにくい経費を説明しますね。

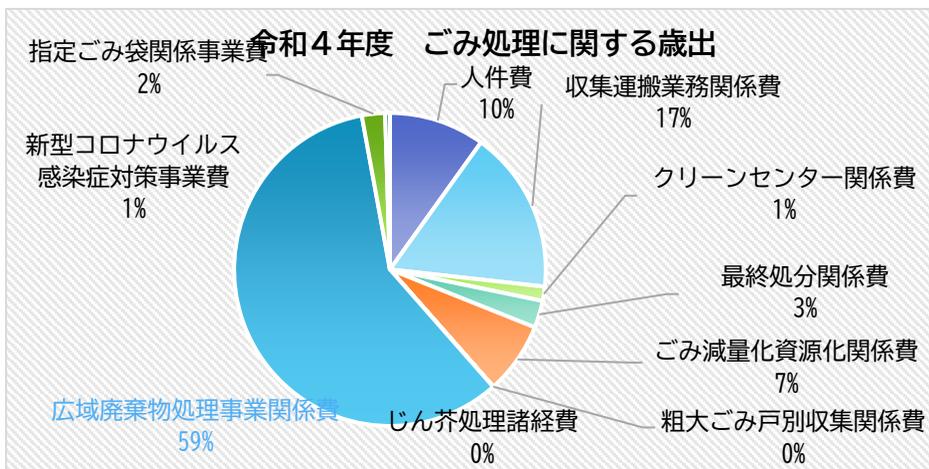
④最終処分関係費…ごみの焼却でできる溶融飛灰を最終処分場に搬入の諸経費

⑧広域廃棄物処理事業関係費…木更津市・君津市・富津市・袖ヶ浦市の4市で発生する一般廃棄物等を処理するかずさクリーンシステム(KCS)への委託料

⑨指定ごみ袋関係事業費…店舗で販売する指定ごみ袋(赤・青)を製造・配達等に係る費用

## Q ごみ処理に関する歳出の内訳の割合は

A (グラフ参照) 広域廃棄物処理事業関係費が歳出の59%を占めている。



## Q 広域廃棄物処理事業関係費を減らすのに、私たちにできることは

A 広域廃棄物処理事業関係費 15 億 9,314 万 6,331 円のうち 15 億 9,043 万 7,924 円が、廃棄物の中間処理(溶融処理)を行うため、かずさクリーンシステムに支払う委託料である。令和4年度は特に、燃料であるコークス価格の高騰により委託料が増加した。

委託料には固定費と変動費があり、ごみの減量分が、そのまま委託金額に反映されるわけではないが、ごみを排出される市民や事業所がより一層、ごみの減量化・資源化に努めることで、委託料の低減につながっていくものと考えられる。



クイズ

どちらも燃やせるごみを、45リットル入りの指定ごみ袋が二つあります。さて

①は水分を含み、重く、②は、水分がなく軽いです。

では、ごみ処理費用は、どうでしょう。A、Bのどちらでしょうか。



A) ①のほうがごみ処理費用はかかる

B) ①も②もどちらも45リットルで同じ体積なのでごみ処理費用も同じ

【答え】A) KCSでは、重量でごみ処理費用を算出する。よってできるだけごみ1袋の重さを軽くすること



こんな記述がありました。

出典:環境行動計画令和4年度点検・評価結果P.22

### MEMO

「燃やせるごみ」、「燃やせないごみ」をごみステーションに排出する際に使用のごみ袋が有料になったのは、平成16年度からです。

発生を抑制するとともに、「資源ごみ」の分別を強化し、資源化の促進を行っています。また、以前は燃やせるごみとして収集していた容器包装用プラスチックを、容器包装リサイクル法に基づき、平成16年度から新たな専用指定ごみ袋により分別収集を行い、資源化を図っています。

Q 容器包装用プラスチックは、資源ごみとして、ごみ袋(黄)にいれて、ごみステーションに出します。でも、資源ごみ売り払い代をみても、容器包装用プラスチックはない。制度がなくなったのか。

A 容器包装用プラスチックは、再商品化費用が高く、リサイクル原料として売っても収入が入ってこないため。

Q 木更津市は、ゼロカーボンシティ宣言をし、基本方針(4)ごみの減量・資源化の推進を掲げている。また、ごみ袋代が高いといわれるが、今後の啓発の視点は？

A ごみの減量化や資源化は、これまで、積極的な情報発信や、リサイクルフェア・出前講座などを行い、啓発に努めてきた。排出するごみの減量化や資源化は、家庭のごみ袋代の削減にもつながるため、今後も効果的な方法を研究し、市民の皆様により一層、関心を持ってもらえるような啓発活動を検討していきたいと考えている。

## Q26

### 剪定枝処理券、販売していない公民館もある。不便。

(環境部資源循環推進課)

事業名	決算額(歳入)	執行内容
剪定枝処理券に係る一般廃棄物処理手数料	53万1,400円	剪定枝処理券が見込みより販売組数が減少したため、予算より-38,600円

Q 販売していない公民館(富岡・文京・東清・岩根西・西清川・桜井)がある。車の免許返納をした方から、近くの公民館でも販売をと声があった。どうする？

A 教育部と環境部で検討する。



### 木更津駐屯地周辺地域等振興交付金ってなに？

陸上自衛隊V-22オスプレイの木更津駐屯地への暫定的な配備に伴い、木更津市が独自財源で設けた交付金です。

- ① 木更津駐屯地の運用により、その周辺地域の住民生活や事業活動への影響などの緩和に
- ② 地域自治の振興や漁業振興に寄与する事業に活用

#### MEMO

対象地区		対象事業
陸上自衛隊 木更津駐屯地 周辺の自治会	新宿、吾妻、 中里1丁目、 中里2丁目、 江川、久津間、 久津間住宅、 畔戸	●地域自治の振興に関する事業 防災訓練や避難所運営訓練などの防災活動をはじめ、地域の方々が交流を深める夏祭りなどの親睦行事、防犯、環境美化などの活動費や自治会管理の集会施設や物品等の維持管理費など、地域自治の振興に関する事業
木更津地区 漁協連絡協議会	市内漁業協同組合で構成される協議会	●漁業振興に関する事業 漁業協同組合が実施する漁業関連施設の整備をはじめとした、漁業振興に関する事業

### ▶ 令和4年度の活用実績(木更津駐屯地周辺の自治会)

交付団体	交付額 (円)	実績
新宿区	690,000	・祭礼用具を購入するための積立
吾妻区	2,000,000	・集会場の補修 (外壁塗装) ・集会場用備品の購入 (スピーカー、マイク) 及び整備 (カーテンのクリーニング) ・祭礼用具修理 (獅子台塗装) ・衛生用品 (ゴミステーションのネット) の購入
中里1丁目区	1,600,000	・集会場を改修するための積立
中里1丁目区 (過年度積立分)		・集会場の改修 (倉庫修理、浄化槽設置等) ・集会場用備品の購入 (冷蔵庫)
中里2丁目区	1,840,000	・自治会管理の神社境内の樹木伐採等 ・自治会管理の農業用水路周辺の除草資材の購入
江川区	2,000,000	・集会場を新築するための積立
久津間区	1,660,000	・自治会管理の農業用排水路の汚泥撤去 ・排水溝工事
久津間住宅区	48,000	・衛生用具 (ゴミ収集庫) の購入
畔戸区	1,528,000	・防音対策事業を実施するための積立

Q 木更津駐屯地周辺の自治会の令和4年度の活用実績をみると、新宿区、吾妻区、中里2丁目には、神社関連のものがあり、どのような見解か

A 祭礼用具も、自治会所有のもの購入や修理であると確認している。

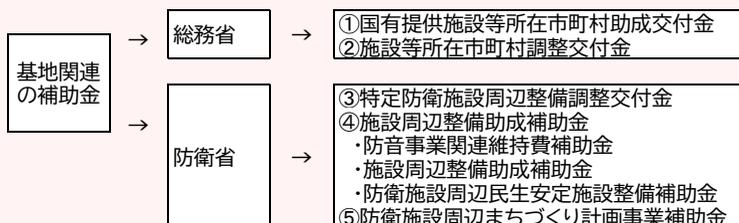
Q この交付金は、令和2年度からであり、令和4年度は3年目だったが、この3年間、毎年、畔戸区は、「防音対策事業を実施するための積立」である。他の補助金などは、交付対象期間を終えた時点で、残金は返却するようになっているが、この交付金も同様か

A 他の補助金同様の交付要綱を定めており、残金は返却することになる。



基地関連の補助金は、総務省からと防衛省からの補助金があります。その使い道については、よく市民から質問があります。ここでおさらいしておきましょう。

**MEMO**



▶ 令和元年度の基地交付金と調整交付金を固定資産税に換算してみると

建物は国有資産台帳の価格を、土地は近隣の宅地や雑種地の評価額をもとに試算すると、概算で約3億3,528万円となります。国有提供施設等なので固定資産税のかわりに交付金があるというものの、その歳入は50%に満たない状況です。基地交付金の増額要求は「固定資産分はほしい」という意味です。

総務省		固定資産税のかわり	米軍施設を固定資産として
		①国有提供施設等所在市町村助成交付金(基地交付金)	①施設等所在市町村調整交付金
H28	2016年度決算	1億4,575万9,000円	1,386万1,000円
H29	2017年度決算	1億4,575万9,000円	1,726万6,000円
H30	2018年度決算	1億4,575万9,000円	1,837万9,000円
R1	2019年度決算	1億4,664万1,000円	2,015万4,000円
R2	2020年度決算	1億4,664万1,000円	2,035万9,000円
R3	2021年度決算	1億4,513万円	2,201万7,000円
R4	2022年度決算	1億4,640万1,000円	2,390万9,000円

総務省が交付する額は、3年ごとに微増です。その年の交付金対象市町村で按分します。国は固定資産のかわりになるような算出をしていません。



▶ 防衛省の補助金は法律で、使える事業種類が決まっています。

③	特定防衛施設 周辺整備 調整交付金	防衛施設周辺の生活環境の整備等に関する法律 第9条
		特定防衛施設関連市町村として指定された市町村が、公共用の施設の整備や、生活環境の改善若しくは開発の円滑な実施に寄与する事業を行うための費用に充てるときに、国が規定に基づいて、特定防衛施設の面積、運用の態様及び特定防衛施設関連市町村の人口等を基礎として算定される額を上限に交付金が交付されます。
④	施設周辺整備 助成補助金	防衛施設周辺の生活環境の整備等に関する法律 第8条
		防衛施設の設置・運用により、その周辺地域の住民の生活又は事業活動の阻害が認められる場合に、その障害を緩和するため、地方公共団体が行う施設の整備等に対する助成です。これらの助成を行うことで地元の理解と協力を得ることができ、ひいては、防衛施設の安定的な使用に寄与します。
⑤	防衛施設周辺 まちづくり計画 事業補助金	防衛施設とその周辺地域の調和を図るために、防衛施設の存在を前提としたまちづくりのための総合的な計画(地域振興計画や土地利用計画、環境保全計画等)の策定や、環境整備法第8条等に基づく補助により整備した施設の改修調査に対する補助金です。

防衛省		防衛施設周辺の生活環境の整備		
		③ 特定防衛施設	④施設周辺	⑤防衛施設周辺
		周辺整備	整備助成	まちづくり計画
		調整交付金 (詳細P.55)	補助金(詳細P. 56)	事業補助金
H23	2011年度決算	4,996万8,000円		
H24	2012年度決算	4,993万7,000円		
H25	2013年度決算	5,028万6,000円		
H26	2014年度決算	5,074万2,000円		
H27	2015年度決算	6,339万3,000円		
H28	2016年度決算	6,540万2,000円		
H29	2017年度決算	7,367万5,000円	1,621万5,000円	
H30	2018年度決算	1億 47万1,000円	2,642万円	
R1	2019年度決算	1億1,137万2,000円	2億4,296万1,000円	
R2	2020年度決算	2億1,066万円	3億616万3,000円	
R3	2021年度決算	1億5,314万3,000円	2億6,197万9,000円	1,780万円
R4	2022年度決算	1億6,877万6,000円	8億7,136万5,000円	2,158万2,000円

### ③特定防衛施設周辺整備調整交付金事業一覧

事業種別	年度	事業名
防災に関する事業	令和4年度	救助工作車維持事業（基金）
	令和3年度	
	令和2年度	
	令和元年度	
防災に関する事業	令和3年度	はしご付き消防自動車維持事業（基金事業）
	令和2年度	
	令和元年度	
	平成30年度	
	平成29年度	
	平成28年度	
	平成27年度	
	平成26年度	
	平成23年度	はしご付き消防ポンプ自動車購入事業（基金事業）
消防に関する施設	令和元年度	耐震性貯水槽補修工事
	令和3年度	災害用備蓄用品購入
	令和2年度	
	令和4年度	災害時用発電機購入
	平成25年度	化学消防ポンプ自動車購入事業
平成24年度	はしご付き消防ポンプ自動車購入事業（基金事業）	
交通施設	令和元年度	市道102号線交差点改良工事（実施設計）
教育文化施設	平成30年度	金田地域交流センター整備に伴う備品購入
	令和2年度	金田小学校給食室改修工事（実施設計）
	令和3年度	金田小学校給食室改修工事
	令和3年度	岩根西中学校渡り廊下改築工事
環境衛生施設	令和4年度	中里地内排水路改修工事
	令和3年度	
	令和2年度	
	令和元年度	岩根ポンプ場改修工事
環境衛生に関する事業	令和4年度	航空機騒音測定事業
医療施設	平成24年度	救急車購入事業
医療に関する事業	令和4年度	妊産婦及び乳幼児健康診査事業（基金）
	令和3年度	
	令和2年度	
	令和元年度	
スポーツ又はレクリエーションに関する施設	平成25年度	江川総合運動場駐車場整備事業
	平成30年度	江川総合運動場拡張整備事業（陸上競技場）競技用備品購入
	令和4年度	江川総合運動場拡張整備事業備品購入
	令和4年度	金田東1号近隣公園整備工事
	令和3年度	金田東1号近隣公園整備工事
	令和2年度	金田東1号近隣公園整備工事

「④施設周辺整備助成補助金」は、何に使われたのか

防衛省	防音事業関連維持費補助金 市立保育園管理運営費	施設周辺整備助成補助金				防衛施設周辺 民生安定施設整備補助金		
		施設整備事業			健康増進 センター施設 改修事業	江川総合運動場 拡張整備事業	江川総合運動場 施設改修事業	同報系無線デジ タル整備事業
		消防車両	消防庁舎	救急車				
H25年度決算	24,000							
H26年度決算	171,000	16,180,000				73,260,000		
H27年度決算	194,000							
H28年度決算	181,000		32,940,000					
H29年度決算	169,000		52,630,000		16,215,000			
H30年度決算	175,000		179,969,000		26,420,000		35,000,000	
R元年度決算	165,000		633,485,000		242,961,000		154,000,000	
R2年度決算	166,000	0		124,162,000	25,841,000		137,172,000	
R3年度決算					0		244,179,000	
R4年度決算				19,610,000	545,494,000		284,679,000	

Q28

決算書で見えなくなっていた消防団の出動手当

(消防本部警防課)



消防団とは、市町村に設けられている非常勤の消防機関です。  
身分は特別職の地方公務員です。令和5年4月1日現在467人。

令和 4年 4月 各階級の年額報酬を国の示す基準に統一しました。

(単位:円)

年額報酬	団長	副団長	分団長	副分団長	部長	班長	団員
2015年現在	260,000	168,000	119,000	54,000	35,000	24,000	22,000
2016年4月	260,000	166,000	119,000	54,000	35,000	28,000	27,000
2022年4月	82,500	69,000	50,500	45,500	37,000	37,000	36,500

▶ 平成26年予算審査特別委員会(2014年3月) 田中は質問で問題提起

田中 第13条では国や地方公共団体は消防団員の処遇の改善を図るため、出勤、訓練、そのほかの活動の実態に応じた適切な報酬及び費用弁償の支給がなされるよう、必要な措置を講ずるものとあります。木更津市は、平成5年以来報酬を改定していません。消防団の報酬は交付税措置では各役職当たり年額が決められています。

木更津市はどのぐらいかという、報酬一覧表(略)・団長は交付税措置では8万2,500円のところを木更津市は26万円、県下で交付税措置以下

だったのは千葉市だけだったんです。木更津市は、団長、副団長、分団長は、交付税措置よりかなり上回っている状況で、反面、部長、班長、団員は、交付税措置より低く、特に団員は交付税率が3万 6,500 円のところを木更津市は2万 2,000 円、1万 4,500 円もの開きがあったんです。

令和 4年 4月 出動手当を出動報酬に改正しました。

(単位:円)

	1人1日8,000円上限	火災出動	風水害出動	警戒出動	その他 (出初式等)	訓練演習出動
改正前	出動手当	1,800	1,800	1,400	1,400	1,400
改正後	出動報酬	4時間未満	4,000	4,000	3,500	3,500
		4時間以上	8,000	8,000		

Q 消防団員の出動手当が見直され、令和4年度より実施している。さて、以前の出動手当と比較しようと過去の決算書と見比べたら、令和4年度の決算にはありません。掲載方法が変わった理由は？

A 令和3年度まで費用弁償(旅費)として出動手当を支払っていた。令和4年度から国の通知に沿う形で金額の増額とあわせ、消防団員の活動や労苦に応じた出動報酬に変更。

Q では、実際の出動手当は、どこに掲載してあるのかわからないが？

A 決算書の消防団員報酬金額年額は報酬と出動報酬の合計額として記載している。

▶ 年額報酬と出動報酬の合計額では、消防団の出動がどんなだったのか、経年比較もできない。今後の決算審査の際には、内訳がわかる資料の提示を要望した。

Q 手当の金額を改定し、団員の評価は？

A 消防団からは「出動報酬に関係なく、我々は地域防災の要 自分達の町は自分達で守るというボランティア精神で活動をしているというものの、出動報酬の金額が上がるのは率直に嬉しい」との声があり、出動人員も増えた。

また機能別分団学生部の勧誘に関しては、消防団が活動するうえで報酬が貰えるということ知らない学生がほとんどのため、勧誘の際には、消防団の活動内容等の説明と合わせて報酬についても消防団の魅力の一つとして説明している。その結果、今年度4月に13人だった学生部が19名まで増えた(R5年11月2日現在20名)で、今後も報酬は消防団の魅力の一つとして団員確保に繋げていきたいと考えている。

Q 手当の支給方法は団員、それぞれに振込か

A 令和元年度から年額報酬、出勤報酬ともに個人口座への振込である。

## Q29

### 木更津版DMOに100%補助の事業のみえる化と今後

(経済部観光振興課)



#### 観光地域づくり法人(DMO)とは

- 地域の「稼ぐ力」を引き出すとともに地域への誇りと愛着を醸成する地域経営の視点に立った観光地域づくりの司令塔
- 多様な関係者と協同しながら、明確なコンセプトに基づいた観光地域づくりを実現するための戦略を策定
- 戦略を着実に実施するための調整機能を備えた法人

#### 木更津版DMOは

平成30年3月30日 観光庁の「観光地域づくり候補法人(候補DMO)」に登録。

令和4年10月28日 一般社団法人木更津市観光協会は

「登録観光地域づくり法人(登録DMO)」に登録。

Q 決算書では、木更津版DMO推進事業費は、この3事業です。全体像がみえません。他にも

DMO事業の補助金がありましたね。

A その他にも新型コロナウイルス感染症対応地方創交付金などでDMOがおこなっているものがある。

木更津版DMO運営補助金	2,394万1千円
レンタサイクル事業費補助金	45万4千円
映像支援事業費補助金	603万2千円
計	3,042万7千円

Q 木更津版DMO推進事業費にひとまとめにしない理由は

A ワークेशन環境整備事業補助金及び里海アクティビティ事業補助金は、地方創生臨時交付金を活用した事業だったので、木更津版DMO推進事業の一つとして整理していなかった。木更津版DMO推進事業は、補助金交付要綱により整理しているが、今後は、さらにわかりやすくなるよう精査する。

ワークेशन環境整備事業補助金	5,800万円
里海アクティビティ事業補助金	809万7千円



ワークेशन環境整備事業補助金5,800万円

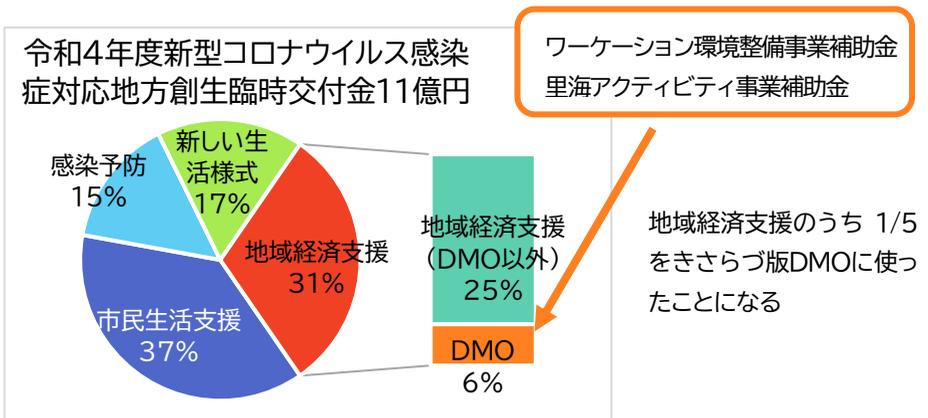
これは、見立海岸のトレーラーハウスです。

令和4年度新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金 実施状況および効果検証 「令和5年4月オープンで評価はなし」と記載あり

Q 「令和5年4月オープンで評価はなし」と記載があるが、今後、このトレーラーハウスの維持管理などは、事業収益から捻出すると考えていいのか

A トレーラーハウスの事業収益は、ワーケーション事業の経費に充てることになっている。

▶ 地方創生臨時交付金を、市民生活支援、地域経済支援、感染予防、新しい生活様式に分類したら、地域経済支援が全体の31%を占めていた。



Q さて、トレーラーハウスの利用のターゲットはだれと考えると事業展開したのか

A 平日はワーケーションでの利用者、休日はファミリー層の観光利用者に。

Q まずは、木更津市民が口コミできるようにと考える。今後どのように展開するのか、現状把握のため聞くと、令和5年4月にオープンして、稼働率は

A 4月15日のオープンから8月末までの稼働率は、19.9%。

Q 採算がとれるのは、稼働率が何%としているのか

A 観光振興課としては、新たに企業向けにも利用を拡大したい。収入と支出は、稼働率16%で採算はとれる。



トレーラーハウスを準備、つまり、初期投資は100%補助金である。はたして、この採算ラインの設定は、「地域の「稼ぐ力」を引き出すとともに地域への誇りと愛着を醸成する地域経営の視点に立った観光地域づくりの司令塔」なのだろうか。

## Q30

### 市場の建替はまだ。でも未来を見据えて 令和4年度から始めたこと

(経済部公設地方卸売市場)

#### Q 決算書の市場管理費 通次繰越254万1千円とは

A 令和4年度から5年度の継続事業で、公設地方卸売市場経営戦略策定事業費に関する繰越である。

事業期間	令和4年度		令和5年度
予算	1,145万1千円	→ 通次繰越	1,151万7千円 + 令和4年度決算残
決算	891万円		
差引(残)	254万1千円		

※通次繰越…複数年度の事業で継続費としている場合、翌年度に事業費を繰り越すこと



#### 2022年に取材の時の説明

千葉県内の公設地方卸売市場は、6か所、千葉市、船橋市、木更津市、松戸市、成田市、柏市がある。県南地域では、民営の市場を含めて10か所あったが、現在は3か所となり、公設のこの市場はなくてはなら

#### MEMO

ない存在。そこで、6か所の公設の市場の取扱高(令和3年度)を調べてみると年間取扱高の多い順 ①船橋市 ②千葉市 ③柏市 ④松戸市(水産部がなく青果部のみ) ⑤木更津市(青果部・水産部あわせて約52億円) ⑥成田市

#### Q 令和4年度の取扱高は

A 新しく市場ができた成田市は、58億1510万円 で5位、木更津市は51億9,275万円 で6位。

出典:木更津市の経営戦略の概要版

#### 10年間(2012年度~2121年度)の市場の取扱高、取扱量

**青果部・青果部門の取扱高**…2012年度の約48億円から2021年度の約33億円と10年間で約69%に減少。取扱量もその間約63%に減少。

**水産物部門の取扱高**…10年間で、約14億円から約19億円と約34%、3割増加。取扱量はその間横ばい。

## Q 木更津市が令和4年度始めたことで、今後に期待することは

A 令和4年度に本市場の魅力の創出のための新たな取り組みを4つ始めた。

- ① **有機取扱への準備青果**…市場が、有機の取り扱い資格の取得のために、有機農産物の小分けの講習会を受講し、オーガニック木更津に相応しい市場に向け準備した。
- ② **規格外野菜の付加価値の向上への取り組み**…青果市場と一緒に漬物業者の元に営業に出向き、規格外野菜を漬物にする商談がまとまった。また、その漬物業者が希望する野菜を生産者に作付けを依頼し、新たな販路もできた。
- ③ **新規出荷者説明会の開催**…青果部門で8名、水産物部門で4名、計12名の参加者。
- ④ **積極的な情報発信**…SNS(インスタグラム)による積極的な情報発信で商談成立。

## Q31

### 広報を作るのにいくらかかっている？

(市長公室シティプロモーション課)

Q 年12回の「広報きさらづ」の支出の内訳は？

事業名	支出金額	財源内訳	
		国費	16,000円
広報きさらづ発行費	26,851,984円	諸収入	2,895,000円
		一般財源(市)	23,941,000円

A (内訳は右参照)

新聞折込 同月比比較(3月31日)

令和3年度 38,994件

令和4年度 38,634件

令和5年度 38,287件

委託費	17,680,000円
新聞折込	8,390,000円
郵送料	100,000円
封筒印刷	240,000円
パソコンリース	415,800円

Q 新聞をとる世帯が減り、郵送希望の推移は？

		単価
令和3年度	3,466件	31.58円
令和4年度	3,804件	55円
令和5年度	3,964件	55円

A 委託業者にポスティングを依頼している。年々増えている。(上表参照)



木更津市の世帯数は、65835世帯(2023年11月現在)です。新聞を購読しない世帯が増えたため、希望者には、委託業者によるポスティング(ポスト投函方式)で配送(無料)します。

### MEMO

**ポスティング申込方法**(名前フルネーム(漢字も)と住所を伝えてね)

①市長公室 シティプロモーション課 電話: 0438-23-7460

②市長公室 シティプロモーション課 ファクス:0438-23-9338

③木更津市 HP で「広報きさらづポスティング」と検索し、申込サイトへの案内参照

## 決算審査を終えて 市民の声からはじまり、何度も質問、成果を決算審査で確認

決算審査特別委員会の1か月前からコツコツ調べものを始めます。そして、決算審査後、2か月かけてこの小冊子を作製しました。田中は、委員会の質疑だけでは理解できなかったところをその後、詳細を確認するため、何度も所管課に行き、説明を受けました。それをわかりやすく市民に伝えようと工夫に努めた結果、あちこちMEMOだらけで、64ページにもなりました。この小冊子が、少しでも「暮らしと政治をつなぐ」きっかけになれば幸いです。

令和4年度内にできず、令和5年度事業に繰り越していた事業のひとつに、PCB廃棄物の処分がありました。さかのぼれば2013年夏、市民からの問い合わせ。

「学校にPCB廃棄物を保管。状況を把握しているか」これが田中の「PCB 廃棄物を調べる」の始まり。はじめは、「PCB廃棄物ってなんだろう」からでした。

2013年10月、市内小中学校14校、体育館、図書館、公民館2ヶ所、市役所、それぞれに保管しているPCB廃棄物の状況を視察し、2013年12月議会では、ずさんな保管状況を質問。その後2015年、2018年も議会で質問し、対応を求め続けました。



- ・一括管理する担当の課の設置をすべき!
- ・浸水の恐れのない一括管理をする場所を定めて!
- ・地震が起きても倒れない保管を。
- ・「PCB廃棄物保管」の掲示板を建物の外など、人目につくところに掲示を!
- ・他市に比ベ、PCB廃棄物が高濃度・低濃度の不分別が多すぎ、分別徹底を!
- ・分別可能な量を把握し、処分費用の概算を出して計画的な予算を!

木更津市は、一つ一つ対応し、決められた期限までに処分できるよう、手続きをし、北海道のPCB廃棄物処理施設での順番を待っていました。順番待ちで令和4年度内にできず、令和5年度事業に繰り越していましたが、令和5年9月の決算審査時点では3施設分が令和5年度中に処分し、令和6年度に1施設分を処分すれば、保管していたすべてのPCB廃棄物の処理は終わるとのことです。

市民の声を市政に活かし、市民が安心できるまでに、10年かかりましたが、私もほっとしています。

田中のりこ

